

산업재해근로자 사회복귀의 포괄적 정의에 관한 연구

김혜영¹⁾, 신슬비, 박소연, 유지현²⁾

요약

산업재해 근로자 회복과 복귀의 완성을 직업복귀를 넘어 총체적인 사회복귀로 이해할 수 있도록 본 연구에서는 삶의 질 측면에서 산업재해 근로자의 사회복귀를 정의하고자 하였다. 산업재해 근로자에 대한 사회복귀를 직업복귀로 한정해서 보면 직업 생활 외의 다양한 삶의 영역에 대해 놓치는 부분들이 있는데, 사회복귀를 폭넓은 삶의 질 차원에서 총체적으로 파악하면 복귀과정에서 결핍된 부분과 새로운 요구를 더 정확히 파악할 수 있고, 이를 위한 정책적, 학술적 논의를 이어갈 수 있다. 본 연구에서는 산업재해 근로자 대상의 포괄적 사회복귀 개념화를 위해 삶의 질에 관련된 개념과 지표 체계를 검토하였다. 삶의 질에 대한 포괄적인 요소들을 통해 산업재해 근로자의 상황을 분석할 수 있다면 전체 국민 삶의 질 수준과 산업재해 근로자 집단의 삶의 질 수준을 비교하거나 국민 삶의 질 수준에 근거한 산업재해 근로자 집단의 회복에 대한 목표를 설정할 수 있다. 본 연구에서는 산업재해 근로자에 대한 사회복귀의 개념을 폭넓게 정의해야 하는 이유를 살펴보고 산업재해 근로자의 사회복귀를 바라보는 관점의 체계를 제안하고 있다. 이를 통해 고용 및 노동, 산업 분야에서 정책적, 학술적 논의가 구체화 될 수 있기를 기대한다.

핵심 되는 말 : 산업재해, 산업재해근로자, 산업재해근로자의 사회복귀, 국가 삶의 질

1) 숙명여자대학교 기초교양학부 부교수, 주저자. E-mail: hyeyoung@sm.ac.kr

2) 선문대학교 교양학부 부교수, 교신저자. E-mail: lithe02@hanyang.ac.kr

I. 서론

산업재해와 관련된 사회적 관심은 산업재해 관련 사건이 발생할 때마다 관심이 높아졌다가 다른 사회적 이슈처럼 관심이 사그라드는 경우가 많았다. 특히 산업재해와 관련해서 일반인들은 자신이나 가족이 산업재해 근로자의 입장이 되지 않는 이상 자신과 거리가 먼 사회적 이슈로 치부하는 경향이 있다. 산업재해 이슈는 일반인에게 관심이 적은 편이면서 학술 및 정책 분야에서의 관심과 이해도 폭이 좁은 편이다. 산업재해와 관련한 관심은 주로 산재 인정 여부나 보상에 관한 부분이 대부분이다. 그러나 산재 인정 및 보상에 못지않게 중요한 것은 산업재해 근로자와 가족, 사업장이 산재 이전의 상태로 돌아가는 것이다. 산업재해와 관련하여 고용노동부, 근로복지공단, 사업주, 근로자, 근로자 가족, 국민 등 모든 주체가 산업재해 발생을 예방하기 위해 노력하는 것이 기본이고, 산업재해 발생 이후에는 신속하게 대처하여 산업재해 피해를 최소화해야 한다. 불의로 산업재해가 발생하였다면 적극적인 재활과 요양 등을 통해 산업재해 근로자가 산재 이전의 삶으로 회복할 수 있도록 돕는 것이 가장 중요하다.

산업재해 근로자가 직업으로 복귀했다는 것은 그에 앞서 요양 과정을 마무리하고, 신체적인 회복이 이루어진 상태로 경제생활을 시작했다는 것을 의미한다. 이러한 일을 중심으로 한 산업재해 근로자의 완벽한 회복을 사회복귀라고 이해하였다. 산업재해 근로자의 직업복귀를 목표로 다양한 정책이 마련되고, 연구자들도 직업복귀를 중심으로 어떠한 요인들이 직업복귀에 영향을 주는지(이승욱, 2007; 이주환, 2009 등) 직업복귀 유형 중에서도 원직장복귀, 재취업, 자영업 등 다양한 유형 중에 어느 형태의 직업복귀가 가장 만족도가 높은지 고려하는 등(황선정, 2021) 직업복귀에 대한 고민이 많았다.

산업재해 근로자의 사회복귀에 대한 관심은 사회복귀를 지수화하여 관리하고자 하는 의지로 발현되었다. 산업재해 근로자의 사회복귀에 대해 정량적으로 산정할 수 있는 지표들로서 직업복귀(70%)를 중심으로 신체기능 회복률(20%), 고용유지율(10%)을 포함하여 가중치를 부여하여 지수화하고 이를 내부적인 목표로 관리하고 있다(근로복지공단-a, 2022). 여기에서 직업복귀율에 대해 가중치를 가장 높게 설정해두었는데, 그만큼 직업복귀가 사회복귀에서 가장 중요하다는 인식이 반영된 것이다. 최근에는 직업 생활뿐 아니라, 사회집단으로의 참여나 복귀 자체에도 의미를 두고 신체적인 부분뿐 아니라 심리적인 요소들을 삶을 구성하는 기본 요소로 파악하고 그 중요성을 강조하고 있다. 이러한 측면에서 앞으로는 산업재해 근로자들의 삶에 대해 폭넓게 접근하여, 직업복귀를 포함하면서도 여러 가지 사회적, 심리적, 환경적 요인들의 충족 여부를 통해 포괄적으로 사회복귀를 파악하는 것이 필요하다.

이러한 측면에서 본 연구는 삶을 포괄적으로 바라보는 ‘삶의 질’ 개념을 산업재해 근로자의 회복에 적용하여 그들의 삶을 파악할 수 있을지 검토하였다. 여러 가지 삶의 질에 관련된 지표와 도구를 검토하여 산업재해 근로자의 상황에 적용할 수 있는지를 분석하였다. 산업재해 근로자의 사회복귀를 삶의 질 측면에서 포괄적으로 이해하고 그들의 상황을 정량적으로 파악해가면서 향후 실질적으로 필요한 정책으로 연결하는 계기를 마련하고자 하였다.

II. 산업재해 근로자의 사회복귀

1. 사회복귀(Rehabilitation)

사전적으로 사회복귀는 분야마다 다르게 정의된다. 사회학에서의 사회복귀는 일반적인 사회복귀(社會復歸, Rehabilitation)로 ‘인간의 본래적인 권리나 권위 및 자격을 회복하는 일(국립어학원, 2023)’ 또는 ‘교육, 훈련 등을 통하여 정상적인 사회생활이나 바람직한 상태로 돌아가게 하는 것’을 의미한다. 의학에서는 사회복귀를 ‘중독·손상·질병으로 인해 신체의 기능장애가 발생한 후, 신체 전체 또는 특정 부분을 정상 또는 그에 가깝도록 회복시켜 일상생활이 가능하도록 하는 과정, 또는 할 수 있게 된 상태’를 의미한다(네이버 국어사전, 2023). 법률적으로 사회복귀의 개념은 ‘사회로의 복귀, 일반적인 사회생활로 돌아가기(rehabilitation to the society, return to normal social life)’ 등으로 표현된다(법제처, 2023).

특히, 사회복귀 표현을 재활 분야나 약물 중독자를 대상으로 활용할 때 ‘정신적, 사회적, 경제적, 직업적으로 회복을 돕는 과정으로 약물 중독자들의 치료와 사회적응을 돕는 총체적이고 효과적인 개입과 관리’로 정의된다(국립부곡병원, 2023). 이렇게 사회복귀의 정의는 분야별로 차별적이면서도 공통적인 부분을 담고 있다. 각 분야에서의 사회복귀의 개념을 살펴보면 사회복귀는 정신적, 사회적, 경제적, 직업적 회복을 돕는 과정으로 대상자의 치료와 사회적응을 돕는 총체적이고 효과적인 개입과 관리를 의미하는 경우가 많다.

2. 사회복귀지원

국가 및 근로복지공단은 재해자가 일터로 복귀할 수 있도록 사회 및 직업복귀 서비스를 제공하고 있다. 이때 산업재해 근로자의 가장 바람직한 회복은 빠른 기간 내에 산재 이전의 상태로 되돌아가는 것이다. 이를 위해 산업재해 근로자가 최대한 빨리 신체 능력을 회복하고 원하는 직장으로 돌아갈 수 있도록 근로복지공단 내부 및 외부의 자원을 최대한 활용하고 있다. 예를 들면 사회복귀 전문가인 잠 코디네이터를 활용하여 요양 초기 단계부터 산업재해 근로자 맞춤형의 재활계획을 수립하고 수립된 재활계획에 따라 다양한 서비스를 적기에 연계하여 제공하는 것이나, 근로복지공단 소속 병원의 사회복귀 전문가, 산재관리 간호사, 주치의, 작업치료사 등의 전문가들을 통해 치료단계부터 직장 복귀 계획을 수립하고 전문 재활치료, 직무수행능력 평가 및 향상을 지원하는 직장복귀 지원프로그램을 운영하는 것 등이다. 이렇게 재활사례를 적극적으로 관리하는 동시에 산업재해 근로자가 복귀 서비스를 편리하게 이용할 수 있도록 플랫폼을 오픈하여 산업재해 근로자의 직업복귀를 위한 노력을 지속하고 있다.

근로복지공단은 산업재해 근로자의 ‘요양’에서 시작하여 ‘재활’을 통한 ‘사회복귀’까지 책임지겠다는 목표를 수립하고, 산업재해 근로자의 사고 발생부터 사회복귀까지 전체의 과정에 해당하는 서비스를 제공하고 있다. 노력의 결과로 2022년을 기점으로 산업재해 근로자의 직업 복귀율이 69%에 이르며, 70%를 앞두고 있다. 이러한 노력과 성과를 보면 국가 및 근로복지공단의 궁극적인 목표가 산업재해 근로자의 직업복귀에 있는 것으로 보인다.

3. 산업재해 근로자의 직업복귀

현재까지의 많은 접근에서 산업재해 근로자들에 대한 사회복귀는 직업복귀로 여겨졌다. 신체적인 회복 이후에 직업 생활을 할 수 있을 정도로 회복되어 경제생활을 하는 것이 바람직한 복귀 또는 회복이라고 여겨졌다. 산업재해 근로자의 사회복귀를 일반적으로 직업복귀 즉

면에서 바라보는 관점이 일반적이었기 때문에, 산업재해 근로자의 재활 이후 사회복귀의 최종 목표를 산업재해 근로자의 직업 복귀, 그 중 원직장 복귀나 재취업의 접근이 많았다. 이러한 측면에서 산업재해 근로자의 사회복귀와 관련한 기존 연구들이 직업 복귀에 영향을 미치는 요인들을 파악하기 위해 진행된 경우가 많았다(이귀남, 2005; 이승욱, 2007; 김희영, 2008; 이주환, 2009; 장선용, 2017; 황선정, 2021 등).

산업재해 근로자들을 대상으로 한 사회복귀로 가장 우선 고려된 것이 직업복귀이기에 직업 복귀 유형 중에서 어떠한 유형의 직업복귀가 가장 바람직한지를 파악하는 연구도 다양하게 진행되었다. 예를 들면 산업재해 근로자 직업복귀의 용이성, 고용안정성, 재훈련비용 절감 등 여러 가지 측면에서 원직장복귀가 타직장 재취업보다 유리한 것으로 나타나거나, 근로복지공단 산재보험 패널데이터(근로복지공단-b, 2022)를 이용하여 원직장복귀 산업재해 근로자의 삶의 질이 재취업 산업재해 근로자보다 높다는 연구결과도 있었다(조영인, 2019). 즉, 직업생활에 대한 만족도 측면에서도 가장 높은 만족을 보이는 유형이 원직장 복귀이기 때문에, 주로 원직장복귀를 가장 바람직한 복귀 유형으로 파악하는 경우가 많았다. 다음으로 재취업과 자영업이 그 뒤를 이었다.

이러한 직업복귀에 대해 우선적으로 지향해야 할 순위가 있다는 가정하에 어떤 요인들이 직업복귀 유형에 영향을 미치는지를 파악하는 연구들도 다수 수행되었다(김자영, 2022 등). 특히 김자영의 연구에서는 산업재해 근로자를 대상으로 직장복귀 형태에 영향을 미치는 요인을 인구학적 요인, 산재 관련 요인, 경제적 요인, 심리정서적 요인, 재활서비스 요인으로 구분하여 살펴보았는데, 산재보험 패널조사 2019년 데이터를 사용하여, 원직장복귀자, 재취업자, 미취업자를 대상으로 다항 로지스틱 회귀분석을 실시하여 직장복귀 형태에 영향을 미치는 요인들을 분석하였다. 분석결과, 미취업을 기준으로 원직장 복귀에 대해 연령대, 학력, 혼인상태, 요양기간, 현재업무수행능력, 사회경제적지위, 자아존중감, 자기효능감, 직업재활서비스가 원직장 복귀에 유의한 영향을 미쳤다고 하였다. 그리고 미취업 기준으로 연령대, 요양기간, 현재 업무수행능력, 자아존중감, 자기효능감, 직업 재활서비스가 재취업에 유의한 영향을 미치는 것을 확인하였다.

이렇게 산업재해 근로자의 사회복귀와 관련해서는 직업복귀 측면의 다양한 연구가 진행되었지만, 산업재해 근로자에 대한 바람직한 회복이나 사회복귀가 직업복귀만을 의미하는가? 라는 근본적인 측면의 고민은 부족했다. 예를 들면, 산업재해 근로자의 연령에 따라 산재가 비교적 늦은 나이에 발생하였거나, 산재 이후 재활의 기간을 거치면서 이미 경제생활을 수행하기에 어려운 연령대에 진입한 산업재해 근로자들도 있기에 이들에 대해서 직업복귀만을 최대 목표로 재활이나 사회복귀를 유도할 것인지에 대한 고민과 판단이다. 오히려 직업복귀가 아닌 일상 및 커뮤니티 등으로의 복귀를 통해 안정적인 일상으로의 복귀가 더 나은 사회복귀 목표가 될 수 있기 때문이다.

4. 바람직한 사회복귀

산업재해 근로자의 회복과 복귀를 어떻게 이해하고 정의하느냐는 산업재해 근로자의 요양과 재활, 복귀 지원에 관련된 정책에 큰 영향을 줄 수 있기에, 본 연구에서는 현재에서 또는 미래의 상황을 견지하면서 산업재해 근로자가 산재 이후에 삶을 회복하고 일상으로 복귀한다는 것이 어떠한 의미인지를 개념화하는 과정이 필요하다 판단하였다.

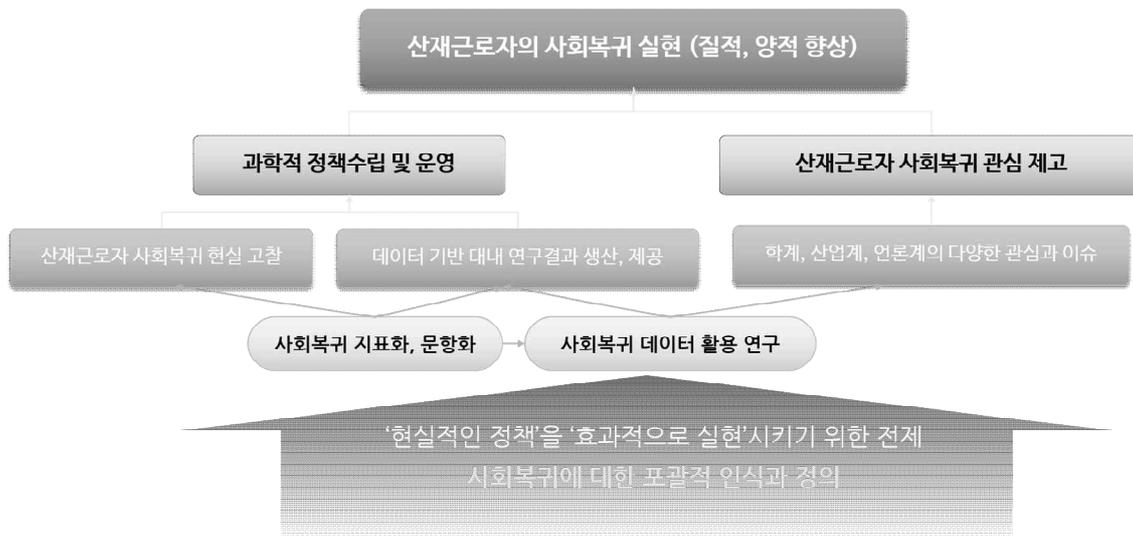
지금까지 산업재해 근로자의 삶에 관심을 두고 이들을 안정적으로 빠른 기간 내에 직업복귀

가 일어날 수 있도록 돕는 것이 가장 바람직한 방향이라고 보고 진행한 여러 가지 노력은 큰 의미가 있다. 그러나 앞으로도 직업복귀만이 산업재해 근로자들의 삶을 바람직하게 회복시키고 이끌어 가는데 가장 바람직한 방법이라 여기고, 이에 대한 정책에만 집중할 것인지에 대해서는 논의가 필요한 시점이다.

신체기능 회복을 통해 직업에 복귀하고, 고용이 유지되는 것만으로 바람직한 사회복귀라고 볼 수 있느냐는 것에 자각적 검토가 필요하다. 최근의 사회는 직업 생활뿐 아니라, 사회집단으로의 참여나 복귀 자체에도 의미를 두고 있으며, 신체적인 부분뿐 아니라 심리적인 요소들을 삶을 구성하는 기본 요소로 파악하고 그 중요성을 강조하고 있기 때문이다. 이러한 측면에서 산업재해 근로자들의 삶에 대해 직업복귀를 포함하면서도 여러 가지 사회적, 심리적, 환경적 요인들의 충족 여부를 통해 사회복귀를 포괄적이고 다각적으로 접근하는 것이 의미가 있다.

III. 연구방법

1. 연구문제



<그림 1> 포괄적 사회복귀 개념의 필요성

산업재해 근로자의 일상으로의 복귀나 재활의 완성을 암묵적으로 직업복귀에 초점을 두고 있었다. 본 연구는 산업재해 근로자의 사회복귀가 직업복귀만으로 설명이 가능한지? 직업복귀가 일어나면 산업재해 근로자의 입장에서 충분한 사회복귀가 일어났다고 판단할 수 있는지? 직업으로 복귀하게 되면 충분한 회복이 있고, 산재 이전의 삶으로 회복되었다고 할 수 있는지? 에 대한 의문에서 시작되었다. 산업재해 근로자가 신체적 치료와 재활의 과정을 통해 회복한 이후 원직장에 복귀하거나 다른 직업을 갖게 되는 것이 우리가 생각할 수 있는 가장 바람직한 사회복귀인가? 라는 질문이다.

산업재해 근로자의 회복과 복귀를 어떻게 이해하고 정의하느냐는 산업재해 근로자의 요양과

재활, 복귀 지원에 관련된 정책에 큰 영향을 줄 수 있다. 그래서 본 연구에서는 현재 시점에서 또는 미래의 상황을 견지하면서 산업재해 근로자가 산재 이후에 삶을 회복하고 일상으로 복귀한다는 것은 어떠한 의미인지를 개념화하여 사회복지기를 보다 포괄적으로 바라보기 위해 수행되었다.

2. 연구방법

본 연구는 산업재해 근로자의 포괄적 사회복지기를 개념화하기 위하여 사회복지와 관련된 학술 문헌과 공공 문서를 검토하고, 삶의 질과 관련된 개념과 지표를 검토하였다. 산업재해 근로자의 회복 및 상황을 파악하기 위해 삶의 질 개념과 체계를 검토하여 주요한 요인 등을 검토하고, 이를 전문가 집단의 의견을 토대로 산업재해근로자를 대상으로 적용 및 수정하는 등 탐색적 연구를 시행하였다. 전문가 4명이 초안을 마련하고, 1차 3명, 2차 5명의 교수 및 고용분야 전문가 총 8명의 전문가의 검토와 의견을 토대로 수정되었다.

IV. 산업재해 근로자의 포괄적 사회복지

1. 사회복지에 대한 확장적 접근

사회복지를 직업복귀로 한정하여 접근한 연구들도 나름대로 폭넓게 진행되었다. 예를 들면, 직업복귀에 도달시키기 위한 노력에 관한 연구를 포함하여 직업복귀 형태에 관한 연구, 직업 복귀 이후의 일자리 유지에 관련된 연구(김종범, 2014; 설수경, 2020 등)도 진행되었다. 본 연구처럼 산업재해 근로자에 대한 사회복지기를 포괄적으로 접근하고자 직업복귀를 넘어선 측면에서 파악하고자 진행된 연구들도 있었으며(조영인, 2019), 직업복귀 이후의 직업 만족이나(김민정, 2021; 김진숙, 2021; 정선영, 2013), 삶에 대한 만족(연현숙 2016; 배경남, 2016)을 이해하고자 하는 연구들도 있었다. 그러나 산업재해 근로자의 사회복지기를 삶의 전반에 대해 포괄하는 형태로 개념화하고자 시도한 연구는 찾기 어렵다.

사회복지는 산업재해 근로자뿐 아니라 다양한 집단에서 목표로 제시되고 있다. 예를 들어 간호학 분야에서도 재활이 지향하는 최종적인 목표가 사회복지라고 정의하고 있으며(대한간호학회, 1996), 사회복지기를 바라보는 범위를 폭넓게 접근하는 측면에서는 사회복지에 포함되는 상황의 하나로 가정복귀까지 중요하게 파악하기도 한다(대한간호학회, 1996). 이때, 가정복귀의 상태를 장애인의 기능이나 가정 내의 인적·물리적 환경 등에 의해서 와병, 침대생활, 옥내생활, 옥외생활 등으로 분류하고 접근하는데, 이러한 구분이 중심이 되는 것으로 볼 때 재활이나 복귀를 신체적인 회복을 중심으로 구분하고 있다는 기존의 한계를 알 수 있게 한다. 산업재해 근로자와 대상은 다르지만, 출소자 대상 사회복지기를 단계로 개념화하여 다룬 연구가 있는데(인치견, 2021), 대상자의 특성이 크게 다르기에 산업재해 근로자에게 적용해 활용하는 것에 무리가 있다. 즉, 산업재해 근로자의 사회복지기를 명확하게 정의하여 포괄적으로 활용할 수 있도록 정의를 제시할 필요가 있지만, 학계나 정책 분야인 고용노동부나 근로복지공단 내부에서도 활용 가능한 정의는 없었다.

2. 산업재해 근로자 사회복귀의 정의

본 연구는 산업재해 근로자의 사회복귀를 포괄적으로 확장하기 위해서 먼저 산업재해 근로자의 사회복귀 개념의 명확한 정의가 필요했다. 그러나 명확한 정의는 부재하였기에 본 연구에서는 산업재해 근로자들의 사회복귀를 직업복귀를 넘어선 측면에서 개념화하기로 하였다. 이를 위해 기본 개념에 충실한 접근으로 개별 단어의 의미를 파악하였다.

가장 중요한 부분은 회귀 또는 복귀라는 개념으로 ‘제자리’라는 뜻을 갖는다. ‘마땅히 본래 있었던 자리로 돌아가는 것’을 의미하는 이 개념을 반영하고 산업재해 근로자들의 회귀나 복귀는 ‘삶의 전반에 대한 복귀’를 의미한다는 것이 중요한 기준이 되어야 한다. 또 의미를 두고 살펴볼 개념은 회복탄력성(resilience)이다. 회복탄력성이라는 용어는 ‘외부 압력에 의해 변형된 물체가 본래의 형태로 되돌아가는 능력 혹은 물질의 유연함’을 뜻하는데, 심리학에서는 ‘정신적 저항력’을 의미한다. 즉, 회복탄력성은 위기와 도전에 대한 반응으로서 인내하고, 자정하며, 성장해가는 역동적 과정을 의미하기 때문에 자연생태학 분야나 심리학 분야 등 다양한 분야에서 활용되었다. 채프만(Chapman)은 회복탄력성에 관한 자신의 저서에서 그 의미를 어려움에서 적응적 상태로 돌아온다는 의미인 ‘회복’과 역경을 딛고 튀어오르는 성장을 뜻하는 의미인 ‘탄력성’을 합쳐서 ‘회복탄력성’이라고 주장하였다. 그리고, 회복탄력성은 ‘곤란에 직면했을 때 이를 극복하고, 정신적으로 성장하는 능력’이라고도 할 수 있기에(김주환, 2011), 산업재해 근로자의 사회복귀를 설명하는 주요한 개념으로 다루어야 한다.

이렇게 기본적인 개념에 충실하게 산업재해 근로자를 삶의 질 측면과 회복탄력의 개념을 이용하여 산업재해 근로자의 사회복귀를 정의하면 다음과 같다. “산업재해 근로자의 직업복귀를 포함하는 삶의 전반에 대해서 산업재해 이전의 상태 또는 그 이상의 상태로 돌아가는 것”이라고 일차적으로 정의할 수 있겠다.

3. 산업재해 근로자 사회복귀의 구성요인

산업재해 근로자의 삶의 전반에 대한 복귀를 포괄적 사회복귀로 정의하고 이를 구체적으로 파악하기 위해 삶의 질이라는 개념을 적용하여 구체화하는 시도를 하였다. 삶의 질이라는 개념은 산재 이후 재활 과정을 마친 후에 산업재해 근로자의 총체적인 삶이 어떻게 설명되는지를 알 수 있게 하고, 온전하게 사회복귀에 이르렀는지를 파악하게 하는 기준이 될 수 있다. 국민 삶의 질은 국민 생활의 현황을 짚어보는 것에 그치지 않고 삶의 질 개선을 위한 정책 수립과 시행에 근거자료가 되고 있다. 이러한 측면에서 대상을 국민에서 산업재해 근로자로 구체화하여 적용하면 산업재해 근로자의 삶의 질을 파악할 수 있게 되고 산업재해 근로자의 사회복귀 및 일상생활로의 회복 수준을 파악할 수 있다. 일반적으로 삶의 질은 삶을 가치있게 만드는 모든 요소를 포괄하는 개념으로 “객관적인 생활조건과 이에 대한 개인의 주관적인 인지 및 평가”로 측정된다. 국민 삶의 질의 11개 영역에서 산업재해 근로자를 대상으로 주목해야 할 영역을 고려할 수 있다.

<표 1> 삶의 질 지표 영역의 정의

영역	지표 영역의 의미
----	-----------

소득·소비·자산	경제적 자원에 대한 통제력은 개인과 가족의 생활 수준을 결정하고, 자신이 필요로 하는 것을 충족하는데 결정적인 요소
고용·임금	개인의 경제적 자원획득의 기초일 뿐 아니라, 개인의 능력과 사회적 연결망 및 정체감을 향상에 기여
주거	인간의 기본적인 욕구 충족을 위해 필요하며 안전의 역할 뿐만 아니라 사회적 지위, 공동체 소속, 투자의 수단으로의 기능
건강	질병이나 장애는 개인의 행동에 제약을 가져오게 되며 개인의 자유와 삶의 방식에 영향을 미치므로, 건강의 좋고 나쁨에 따라 개인의 삶의 질과 사회에 미치는 영향이 큼
교육	사회발전의 원동력 및 성장 동력으로 기능하며 개인과 사회의 유지와 발전에 큰 역할을 담당
여가	여가활동은 개인들에게 필수적이거나 의무적 활동이 아닌 자유시간으로 삶의 활력과 휴식, 재충전을 제공하는데 기여하며, 동시에 사람들과 함께하는 활동은 사회적 관계망 구축에도 기여함
가족 공동체	가족은 개인에게 정서적, 육체적 및 재정적 보살핌과 지원을 제공하는 근본적인 원천이며, 이웃과 친구공동체는 사회적 연계의 중요한 근원이 됨
시민참여	다양한 시민참여는 시민적 자유를 보장함과 동시에 정치적 효능감을 높여서 삶의 질과 사회의 질을 높이는 역할을 함
안전	범죄와 재해, 기타 안전사고 등으로부터 얼마나 안전한지를 측정하는 영역으로 안전한 사회는 일상생활을 살아가기에 필수적임
환경	환경은 단순히 살아가는 데 있어서 적절한 기후와 쾌적함 뿐만 아니라 자연자원의 생산, 미래세대를 위한 지속가능성과 관련됨
주관적 웰빙	각 개인들이 자신의 삶에 대해서 긍정적인 감정으로 평가하는가를 나타내며, 삶에 대한 만족도, 정서경험, 유데모니아(삶의 목적 등)로 구성됨

4. 산업재해 근로자의 포괄적 사회복귀

국가 삶의 질 지표는 국민들의 삶의 질을 측정하기 위해 다양한 지표를 포함하고 있는데, 산재근로자의 상황에 맞는 지표로 설정되면 실제 산업재해근로자들의 산재보험패널데이터와의 연계를 통해 더 많은 판단을 할 수 있게 된다. 이를 위해 11개 삶의 질 영역 내의 지표에서 개인화 가능한 지표이면서, 영역을 대표할 수 있는 지표로 적합한 지표를 선별하여 영역내 지표로 설정하였다.

국민 삶의 질 영역에 대해서 연구자들이 산업재해 근로자의 상황에 맞게 변환 적용한 초안에 대해서 3명의 전문가 의견을 토대로 1차 수정을 진행하고, 이후 2차로 5명의 분야별 전문가가 삶의 질 영역을 설명하는 세부요인들의 구성 적합성을 산재근로자 상황에의 적용성, 적절성 등을 토대로 판단하여 제시된 의견을 토대로 작성되었다. 총 삶의 질 영역 11개를 포함하면서, 각 영역에서는 2개의 세부 영역으로 구성되고, 각 세부영역을 설명하는 요인들을 세부영역별 1~4개씩 설정하였다. 요인들은 추후 측정이 가능한 형태로 개발되어야 하므로 지표로 개발될 수 있는 요인들로 구성되었다.

<표 2> 삶의 질 영역 내 산재근로자 삶의 질 연계지표 설정

영역	지표	집단 지표	개인화 가능 지표	개인 지표	영역 대표 지표	검토 및 선정 방향
----	----	-------	-----------	-------	----------	------------

시민참여	선거투표율	√	√			
	정치적 역량감	√				
	부패인식지수	√	√		√	사회적 불신
	기관신뢰도	√	√			
	시민의식	√	√			
	자원봉사참여율	√	√			
건강	대인신뢰도		√	√		사업장 신뢰
	기대수명	√	√		√	건강에 대한 인식
	건강수명	√	√			
	스트레스 인지율		√	√		
	주관적 건강상태		√	√		
	비만율	√	√			
	신체활동실천율		√	√		신체활동
소득소비자산	자살률	√			√	
	1인당 국민총소득	√	√		√	소득
	가구중위소득	√	√			
	소득만족도		√	√		
	소비생활만족도		√	√		
	가구순자산	√	√			
	가계부채비율 (가구처분가능소득 대비)	√	√			
고용임금	상대적 빈곤율		√	√	√	빈곤감
	고용률	√	√		√	고용상태
	실업률	√	√		√	
	월평균 임금(실질)		√	√		
	저임금근로자비율	√				
	근로시간	√	√			
주거	일자리만족도		√	√		고용유지
	자가점유가구비율	√	√			
	주택임대료비율(소득대비)	√	√		√	
	1인당 주거면적		√	√		
	최저주거기준 미달가구 비율	√	√		√	주거기준 충족
	통근시간	√	√			
주관적 웰빙	주거환경만족도	√	√	√		주거만족
	삶의 만족도		√	√	√	삶 만족
	긍정정서		√	√		
가족공동체	부정정서		√	√		
	독거노인비율	√	√			
	가족관계만족도		√	√		
	지역사회 소속감		√	√		
	사회적 고립도		√	√	√	고독감
여가	문화여가지출률	√	√			
	여가시간		√	√	√	여가
	여가시간 충분도		√	√		
	문화예술 및 스포츠 관람횟수		√	√		
	1인당 여행일수	√	√			
여가생활만족도		√	√	√	여가만족	

교육	유아교육 취원율	√				
	교육비 부담도	√	√			
	학교교육 효과	√	√			재활효과
	학교생활만족도		√	√	√	교육욕구
	고등교육이수율	√	√			
	대학졸업자 취업률	√				
환경	미세먼지 농도	√			√	업무환경
	농어촌 상수도 보급률	√				
	1인당 도시공원 면적	√				
	대기질 만족도	√				
	수질만족도	√			√	업무환경
	토양환경 만족도	√				
	소음 만족도	√				
	녹지환경 만족도	√				
안전	기후변화 불안도	√				
	가해에 의한 사망률	√				
	범죄피해율	√				
	야간보행안전도	√			√	
	산재사망률		√	√	√	산재피해정 도
	화재 사망자수	√				
	교통사고사망률	√			√	
	아동안전사고사망률	√				
아동학대피해 경험률	√					
	안전에 대한 전반적 인식		√	√		안전의식

전문가들이 검토하고 제시한 영역 내 세부영역을 토대로 산업재해 근로자의 삶을 파악하기 위한 포괄적 사회복귀 영역으로 적합하고 중요한 요인이 선별된 자료가 <표 3>이다. 국가 삶의 질에서 인간의 삶을 설명할 수 있는 영역들로 구성된 뒤 삶의 질 영역에서도 그 영역을 대표할 수 있는 요인들이 먼저 선별되었으며, 그 요인들이 산업재해 근로자의 상황을 설명하기에 적합한 형태로 수정되는 과정을 거치게 되었다. 즉 삶의 전반적인 요소들을 모두 포함하면서, 대표성이 있는 요소인 동시에 산업재해 근로자의 삶을 설명할 수 있는 형태로 전환된 요인과 요인에 대한 설명이라고 이해할 수 있다.

<표 3> 삶의 질 지표 영역별 지표와 지표를 통해 파악할 내용

영역	삶의 질 영역별 지표	파악할 내용
소득·소비·자산	소득 수준	산재 이전 대비 현재 소득의 차이
	빈곤감	산재 이전 대비 상대적 빈곤율
고용·임금	고용상태	현재 고용 상태
	일자리 만족	일자리 만족
주거	최저 주거기준	최저 주거기준 충족 여부
	주거환경만족	주거환경만족도
건강	신체적 건강	신체적 건강에 대한 인식 (주관적 건강상태)
	신체 활동	신체활동실천율
교육	교육 욕구	교육에 대한 욕구
	교육 및 재활의 효과	교육 및 재활의 만족

여가	여가 시간	주당 여가 시간 (산재 이전 대비 여가 시간 정도)
	여가생활만족	여가생활만족도
가족 공동체	사회적 고립도	독립거주 여부 (독거 여부 또는 기간)
	가족생활만족	가족생활만족도 (가족들의 정서적지지 등)
시민참여	사회적 불신	대인 신뢰 (사업장 신뢰)
	투표 참여	최근 투표나 사회 참여 여부
안전	산재 피해	주관적 산재 피해 크기
	안전 의식	안전에 대한 전반적 인식
환경	공기질	사업장의 업무환경 - 공기질
	소음	사업장의 업무환경 - 소음
주관적 웰빙	삶의 만족	삶에 대한 만족 수준
	우울감	우울감 수준 (부정적 심리)

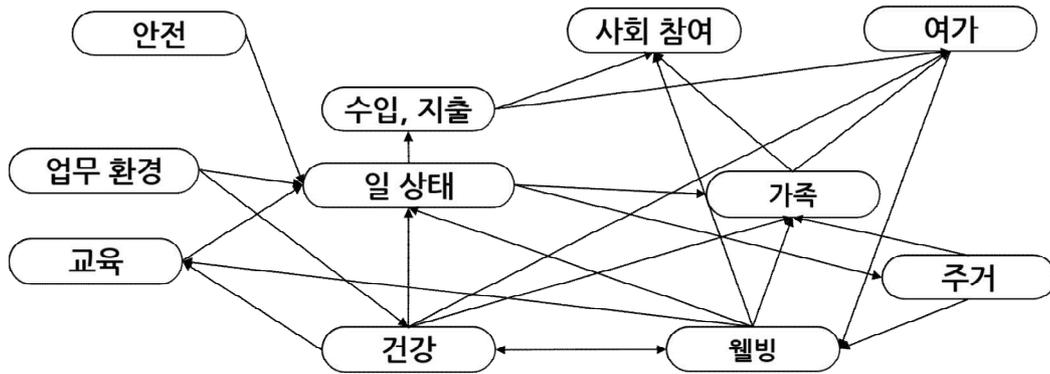
5. 포괄적 사회복귀 개념의 활용

학술적으로 사회복귀를 다루는 연구대상 집단으로는 주로 수감자, 정신질환자, 제대군인, 한센 병력자, 암환자, 재활환자, 중도장애인, 약물중독자, 마약중독자 등이 많았다. 그래서 사회복귀에 대한 개념을 특수한 분야에서만 다루는 개념으로 인식하거나 대상자의 특징 때문에 부정적인 측면으로 바라보는 시각도 있었다. 그러나 환자나 군인, 산업재해 근로자 등 자신의 역할에 충실했거나 역할에 최선을 다하다가 불의의 사고나 병을 얻은 경우도 그 이전의 삶의 수준과 동일 수준으로 회복하여 일반인들과 같은 조건과 상황에서 삶을 누릴 수 있어야 한다.

사회복귀를 목표로 삼고, 산업재해 근로자 사회복귀에 이르기까지 목표치 대비 어느 정도의 노력이나 개선이 필요한지를 파악하기 위해서는 사회복귀 상태를 판단할 수 있는 지표가 필요하다. 예를 들어, 신체적으로 심리적으로 어느 정도의 회복이 일어났는지, 사회적, 경제적으로는 얼마나 안정적인 삶을 유지하고 있는지 등을 구체적인 상태로 규정하거나, 산재 이전의 상태를 비교치로 제시하여 회복을 파악하는 것이 가능하다. 즉, 산업재해 근로자들의 사회복귀를 제대로 파악하기 위해서는 사회복귀가 일어나는 절차나 해당 단계의 영향요인들을 철저하게 파악하는 것부터 시작될 수 있다.

본 연구에서 접근한 포괄적 사회복귀의 개념과 구성요인들을 토대로 산재근로자의 사회복귀 상황을 판단할 수 있는 지표나 사회복귀 수준을 판단하는 지수를 개발하는 것이 가능하다. 실제 산재근로자들 대상의 국가가 시행하는 산재보험패널조사가 있으며, 해당 조사의 기존 지표들과의 연계를 통해 측정지표 개발이 가능하다. 그리고 사회복귀 요인들 간에 서로 영향을 주고받는 요인들 간 관련성이나 영향 정도를 파악하는 후속 연구들도 다양해질 수 있다. 예를 들어, 건강과 안전, 교육 등은 일자리 복귀에 영향을 줄 것이고, 일자리 상황은 소득이나 지출 등의 경제적인 요소, 가족, 주거에 영향을 줄 수 있으며, 경제적인 상황은 여가나 사회적 참여에 영향을 줄 수 있기에 요인들 간의 관계에 대해 면밀한 관찰과 영향 관계에 관한 추가적인 연구가 가능하다. 이는 산재근로자의 총체적인 삶에 대해 회복과정을 설

명할 수 있도록 하고 산재근로자의 총체적 사회복귀를 위해 우선 추진할 수 있는 영역이 무엇인지를 정책적으로 찾고 개발하는데 주요한 근거가 되어줄 수 있다.



<그림 2> 포괄적 사회복귀 개념의 요인별 관계 가능성

현재 산업재해 근로자 대상의 재활서비스가 이뤄지는 서비스 흐름은 의료지원, 일상복귀지원, 직업복귀, 직업복귀 이후 등의 단계를 거치게 된다. 이때, 기존 산업재해 근로자의 회복을 돕기 위한 서비스가 개발되고 운영되기까지 다양한 노력이 집적되었기 때문에 해당 서비스 항목 및 서비스의 흐름은 중요하게 고려되어야 한다. 이때, 사회복귀에 이르기까지 영향을 미치는 단계는 의료지원, 일상복귀지원, 직업복귀 및 직업복귀 이후 등 전체 과정인데, 이 부분에서 삶의 질 요소들을 강화시킬 수 있는 주요 단계가 어디인지를 명확히 하는 것이 필요하다. 이러한 과정에서 포괄적 사회복귀를 정의한 영역 및 세부요인들에 대한 관심과 측정이 직접, 간접적인 영향을 주면서 궁극적으로 사회복귀 촉진에 더 나은 정책에 기여하게 될 것이다.

포괄적 수준에서의 사회복귀 개념을 바탕으로 개별 영역과 그를 구성하는 요인들은 국가가 체계화한 삶의 질 지표와 연계되어 있다. 그렇기에 구체적인 적용과 연계 후에는 산재근로자 대상으로 측정 및 분석이 가능해질 것이다.

V. 결론 및 논의

산업재해 근로자에 대한 사회복귀는 지금까지 직업복귀를 중심으로 이해되었다. 삶에 있어서 일이 갖는 의미가 크기 때문에 산업재해 근로자의 회복과 복귀를 직업복귀로 이해하는 것은 충분한 의미가 있었다. 그러나 사회복귀를 직업복귀 측면에 한정하여 확인하는 경우 산업재해 근로자의 삶을 직업 이외의 다양한 영역에서 파악하기 어렵다는 한계가 있었다. 특히, 사회복귀는 수감자나 마약중독자 등의 특정 대상에 대한 표현으로 이해되는 부분이 많아 산업재해 근로자들의 경우 성실한 자신의 업무 상황에서 자신의 의지와 상관없이 재해를 경험하게 된 사람들이기 때문에 일반적인 사회복귀의 개념에 대해서 긍정적인 표현이나 이미지로의 전환을 장기적으로 모색할 필요가 있었다.

이에 본 연구에서는 산업재해 근로자에 대한 사회복귀에 대한 개념적 관심을 고취시키고 직업복귀를 넘어서는 삶 전반에 대한 설명이 가능한 사회복귀로의 포괄적 정의를 위해 진행되었다. 본 연구가 산업재해 근로자의 회복과 복귀의 완성을 총체적인 사회복귀로 바라봐야

할 필요에서 출발하여 진행되었지만, 산재근로자의 사회복귀에 대한 정의나 개념적 접근을 수행한 연구가 부재하고 관리적 측면에서도 사회복귀의 명확한 정의를 포함하고 있지 않아, 학술적으로 풍부하고 타당한 근거를 제시하지 못했다는 점에서 한계가 있다. 그러나 본 연구에서 제시한 삶의 질 차원에서의 포괄적 사회복귀 개념이 논의의 시발점이 되어 더 발전적이고 실제적인 산업재해 근로자의 회복과 사회복귀를 설명하고 지원하는 체계로 거듭 발전될 수 있기를 기대한다.

참 고 문 헌

- 근로복지공단-a (2022). 내부자료 중 산재노동자 사회복귀지수.
- 근로복지공단-b (2022). 산재보험패널 2차 코호트 4차 조사 기초분석보고서.
- 김민정 (2021). 산재재활서비스의 정책효과에 관한 연구: 산재장애인 직업복귀 후 일자리 만족도 영향요인을 중심으로. 서울대학교 대학원.
- 김자영 (2022). 산재근로자의 직장복귀 형태에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 직업재활연구, 32(2), 23-43.
- 김진숙 (2021). 산재근로자의 직업복귀 이후 직무만족도 변화 및 영향요인 분석. 서울대학교 대학원.
- 김종범 (2014). 산재장애인의 직업유지 영향요인에 관한 연구. 서울대학교 대학원.
- 김주환 (2011). 회복탄력성. 위즈덤하우스.
- 김희영 (2008). 산재장애인의 장애수용도, 장애정도, 장애부위가 직업복귀에 미치는 영향. 대구대학교.
- 배경남 (2016). 원직장에 복귀한 산재장애인의 일상생활만족도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 우석대학교 일반대학원.
- 설수경 (2020). 원직장 복귀 산재근로자의 일자리 유지의사 요인. 경북대학교 보건대학원.
- 연현숙 (2016). 직장복귀 산재근로자의 삶의 질에 영향을 미치는 요인. 충남대학교 보건대학원.
- 이귀남 (2005). 산재장애인의 원직장 복귀에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 이화여자대학교 사회복지대학원.
- 이승욱 (2007). 산재근로자 직업복귀에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 대구대학교
- 이주환 (2009). 산재근로자의 직장복귀에 영향을 미치는 요인. 연세대학교 보건대학원.
- 인치건 (2021). 출소자의 사회복귀경험과 낙인, 차별, 편견 및 회복탄력성에 관한 연구. 한국교정복지학회 교정복지연구, (74), pp. 111 - 141.
- 장선용 (2017). 산재근로자의 직업복귀에 영향을 미치는 요인에 대한 연구: 분절적 노동시장 이론을 중심으로. 서울대학교 대학원.
- 정선영 (2013). 원 직장에 복귀한 산재장애인의 직무만족에 영향을 미치는 요인. 상지대학교 사회복지정책대학원.
- 조영인 (2019). 직업복귀 산재근로자의 삶의 질에 영향을 미치는 요인 연구. 서울대학교 대학원.
- 황선정 (2021). 산재근로자의 성공적인 직업복귀에 영향을 미치는 요인 연구: 원직장복귀자와 재취업자 비교를 중심으로. 서울대학교 대학원.
- 대한간호학회 (1996). 간호학대사전.
- 국립부곡병원 (2023). <http://bgnmh.go.kr/checkmehealme/bbs/bbsView.xx?catNo=26&idx=133>
- 국립어학원 (2023). 우리말 사전.
- 네이버국어사전 (2023). 국어사전.
- 법제처 (2023). 법률사전.

Abstract

A Study on the Comprehensive Definition of Industrial Accident Workers' Returning to Society

Hyeyoung Kim, Seulbi Shin, Soyeon Park, JiHyun Yu

In order to understand the completion of the recovery and return of workers in industrial accidents as a comprehensive return to society beyond their return to work, this study attempted to define the return to society of workers in industrial accidents in terms of quality of life. When returning to society for workers in industrial accidents is limited to return to work, there are parts that are missed in various areas of life other than professional life. If we comprehensively grasp the return to society in terms of a wide range of quality of life, we can more accurately grasp the deficiencies and new demands in the return process, and policy and academic discussions can be continued. In this study, the concepts and indicator systems related to quality of life were reviewed for the conceptualization of comprehensive social return for workers in industrial accidents. If the situation of workers in industrial accidents can be analyzed through comprehensive factors on the quality of life, it is possible to compare the quality of life of the entire people and the quality of life of the workers in industrial accidents, or set goals for the recovery of the workers group in industrial accidents based on the quality of life of the people. This study examines the reasons why the concept of social return for workers in industrial accidents should be broadly defined, and proposes a system of perspective on the return to society of workers in industrial accidents. Through this, it is hoped that policy and academic discussions can be materialized in the fields of employment, labor, and industry.

Key words : *Industrial Accident Worker, Return to Work, Injured Worker, Industrial Accident, Quality of Life*