

농촌리더의 교육요구분석

김진모¹⁾, 손규태²⁾, 유영주³⁾, 정지용⁴⁾

요약

이 연구의 목적은 농촌리더들의 교육요구를 분석하는 데 있었다. 연구목적의 달성을 위해서 문헌고찰을 통해 농촌리더들의 역량을 분석하고, 농촌리더 100명을 대상으로 설문 조사를 통해 농촌리더들의 역량에 따른 교육요구를 조사하였다. 연구결과를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 농촌리더의 역량을 분석한 결과, 네트워크, 구성원 육성, 문제해결, 의사결정, 상담, 기획력, 비전수립 및 제시, 설득 및 협상, 창의적 사고, 사업기획 및 관리, 의사전달, 변화선도, 팀워크, 모니터링, 지도력, 경청, 정보수집 및 활용, 벤치마킹 등 18개 역량이 도출되었으며, 모든 역량에서 교육요구가 확인되었다. 둘째, Borich 요구도 분석과 The Locus for Focus 모델 분석을 통하여 구성원 육성, 지역 네트워크, 기획력, 상담 등 4개의 교육 우선순위 역량과 설득 및 협상, 문제해결 등 2개의 교육 차우선순위 역량이 도출되었다. 이 연구의 결과는 농촌리더의 역량을 향상시키기 위한 기초자료로서 유용하게 활용될 것으로 기대된다. 나아가 우선순위가 높은 역량들을 통합적으로 다루는 리더십 교육과정을 설계하는데 기여할 수 있을 것으로 판단된다.

핵심 되는 말 : 농촌리더, 역량, 교육요구, 요구분석

- 1) 서울대학교 농업생명과학연구원, 농산업교육과, 산업인력개발학 전공 교수. E-mail: jimmy812@snu.ac.kr
- 2) 서울대학교 농산업교육과. E-mail: terret@hanmail.net
- 3) 서울대학교 농산업교육과. E-mail: youngju@snu.ac.kr
- 4) 서울대학교 농산업교육과. E-mail: refluxstd@naver.com

1. 서론

농촌을 개발하고자 하는 정책의 접근방법이 크게 바뀌어왔다. 지방자치제 실시 이후 농촌개발에 있어 지역 고유의 자원활용을 강조하는 지역접근방법과 주민들의 주도적 참여를 강조하는 상향식 접근방법이 강조되어 왔다(김정섭, 권인혜, 2010). 이렇듯 현장에서 자생적으로 발생하는 사업을 정부가 지원하는 경우, 보다 지속적이고 효과적인 지역 활성화를 도모할 수 있다는 점에서(정기환 외, 1999), 농촌 구성원들의 자체적인 역량 수준을 제고하는 것이 농촌개발의 핵심요인이 되었다.

이러한 체제 하에서 농촌리더의 역할은 더욱 강조된다. 성공적인 농촌리더는 신지식과 기술 및 경영능력을 바탕으로 사업을 주도적으로 시행할 역할 및 자질을 갖추고 있다고 평가된다(허장, 정기환, 2003). 사업 성공의 핵심적인 역할을 하는 리더는 농업과 관련된 사업에 지역 및 조직 구성원을 참여시키고, 솔선수범하여 지역 및 조직을 위해 헌신하며, 개방적인 태도로 새로운 기술 및 정책을 대한다(박한식, 김남조, 2008).

변화하는 환경에서 농촌리더의 역할이 커지는 만큼, 교육훈련을 통해 농촌리더의 역량을 육성해야 할 필요가 있다. 교육훈련을 통해 농업의 위기에 대체할 수 있는 전문성과 경쟁력을 갖춘 인력을 양성하며, 사업을 주도할 역량을 갖춘 리더를 양성할 수 있다(장우환 외, 2011). 현재 농촌리더에 대한 교육은 농촌진흥청이나 농림수산식품교육문화정보원, 지자체의 농업기술원이나 농업기술센터, 농업계 학교, 민간 교육기관 등 농업인 관련 교육기관에서 이루어지고 있는데, 많은 농촌리더들이 리더십 교육에 참여하고 있으며, 정부정책에 대한 이해, 사업 전략, 문제해결, 전문기술 등을 학습한다(박은식 외, 2005). 덧붙여, 농촌리더를 위한 교육 프로그램은 주도적으로 리더의 역할에 임하는 사람뿐만 아니라, 비자발적으로 리더의 역할을 맡아 역할에 대한 이해가 부족한 농촌리더에게 역량에 대해 학습할 기회도 제공한다. 농촌리더의 경우, 주위의 권유에 의해서나 돌아가면서 리더의 자리에 오르는 등 비자발적으로 역할을 맡게 되어 역할에 대한 이해가 부족한 경우가 많은데, 이러한 경우에도 교육을 통해 농촌리더의 역량을 보완할 수 있다.

농촌리더의 역량에 대한 교육이 제대로 이루어지기 위해서는 교육에 대한 농촌리더의 요구가 분석될 필요가 있다. 교육요구분석은 이론중심의 보편적이고 일관적인 교육에서 탈피하여, 수요자 중심의 맞춤형 교육훈련을 제공한다는 장점이 있다(나승일 외, 2006). 교육요구분석을 통해 교육훈련 프로그램을 개발하는 교육 전문가나 관계부처 교육담당자가 인지하지 못하고 있는 정보를 파악하여 농촌리더에게 맞는 교육 프로그램을 설계할 수 있다. 이렇듯 농업인들의 교육요구를 체계적으로 수렴 및 반영하는 것은 농업인들의 만족감과 성취감을 제고하는 데에 기여할 것이다(신윤희, 김대회, 2012).

이러한 필요성에 의거하여 이 연구는 농촌리더의 역량에 대한 교육요구를 구명하는 것을 목적으로 하였다. 연구목적을 달성하기 위한 세부목표를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 선행연구를 고찰하여 농촌리더의 역량을 구명한다. 둘째, 설문조사 및 자료분석을 통하여 농촌리더의 역량별 교육요구를 확인한다.

II. 이론적 배경

1. 농촌리더의 역량

농촌리더는 농촌과 리더의 합성어로 볼 수 있다. 농업·농촌 및 식품산업 기본법과 관련 법령에 따르면, 농촌은 읍·면 지역이나 농업, 농업 관련 산업, 농업인구 및 생활여건 등을 고려하여 농림축산식품부장관이 고시하는 지역을 말한다. 여기서 농림축산식품부장관이 고시하는 지역은 농림·자연환경보전지역, 관리지역 중 생산·보전 관리지역, 도시지역의 녹지지역 중 생산·보전 녹지지역을 포함한다. 한편, 리더(leader)는 조직에서 아이디어, 비전, 가치관, 다른 사람에게 미치는 영향력, 그리고 중요한 의사결정에 대한 결단을 내리는 사람이다(Slocum & Hellriegel, 2011). 리더의 역할과 행동은 리더십으로 표현되는데, 리더십은 조직 구성원에게 목표와 방향을 제시하여 그들의 몰입 이끌고, 나아가 성과를 달성할 수 있도록 돕는다. 단순히 농촌과 리더의 정의 및 특성을 합쳐 농촌리더(rural leader)를 정의하면, 농업을 경영하거나 종사하는 지역에서 비전을 제시하고 조직 구성원에게 영향을 미치는 사람으로 볼 수 있다. 이 연구에서는 농촌리더의 역할수행 및 구성원에 대한 영향력을 고려하여 농업에 관련한 사업을 운영하며 구성원이 공동의 목표나 방향을 따르도록 영향을 주는 지역 및 단체의 지도자로서, 마을 이장, 마을 운영위원장, 작목반장, 품목연구회장 등을 농촌리더로 정의하였다.

농촌리더가 지역을 중심으로 활동하는 만큼, 농촌리더의 중요성은 지역사회 활성화와 관련이 깊다. 농촌리더의 핵심역량은 농촌지역의 재무적 성과와 비재무적 성과 모두에서 긍정적인 영향을 미친다(윤준상 외, 2015). 또한, 농업경영역량은 농가소득에, 리더십역량은 삶의 질 만족에 정적인 영향을 미치는 등 다양한 농업인 역량이 농촌사회 전반에 큰 영향을 미친다(황영모 외, 2009). 이에 농촌리더의 역량 관련 연구도 농촌지역 발전에 필요한 농촌리더의 역량에 대한 논의가 주를 이루고 있다.

김진군(1985)은 농촌지역사회에서 농촌리더의 중요성이 향상되고 있음을 제시하며, 농촌리더의 효과적인 역할수행을 위해 구성원 육성, 영농지도, 농민상담, 지도보조, 건의대변, 지도홍보, 기획력 등등의 역량을 가져야 한다고 하였다. 또한, 박은식 외(2006)는 김진모(2003)가 규정한 농촌지도사의 역량을 농촌리더에게 적용하여 정보역량, 비전제시, 의사결정, 동기부여, 의사소통, 구성원 육성 등 24개의 역량을 도출하고

나아가 중요도와 성취도의 차이를 분석하였다. 또한, 허장, 정기환(2003)은 지역 사회의 자생적인 역량을 키우려고 노력하는 신형 리더의 중요성을 강조하며, 지역발전을 위해서 농촌리더가 새로운 기술에 대해 개방적인 태도를 갖고 적극적으로 도입해야 함을 강조했다. 한편, 박진도 외(2004)는 농촌리더 교육 프로그램에서 다뤄야 할 농촌리더의 역량으로 조직력, 기획력, 창의적 발상능력, 커뮤니케이션능력, 갈등관리능력, 합리적 사고능력, 경영관리능력, 헌신성, 자원 및 재원 동원능력, 적극성, 정직성, 타인에 대한 배려, 기술력 등을 꼽았다.

또한, 최근 농촌의 6차 산업화가 강조되면서, 특산물의 브랜드화, 농촌 관광 등 지역만의 특징을 살린 사업이 증가하면서 이를 운영하는 농촌리더의 역량에 대한 관심도 증가했다. 박한식, 김남조(2008)는 리더의 역할이 사업의 성패를 좌우할 만큼 중요하다고 강조하며 농촌리더의 역량을 타인육성, 주도성, 합리적 사고, 창의적 개선, 학습지향성 등 16가지로 정의하고 이를 사업관리 역량군, 자기관리 역량군, 공동체지향 역량군 등 크게 3가지로 나눴다. 특히, 윤리성과 투명성을 겸비한 리더로서 원칙준수, 조직헌신 등의 역량을 강조하였다. 오승영 외(2010)는 마을리더의 사업관련 역량을 보다 체계적으로 향상시키기 위해서 사업관련 핵심역량을 도출하였다. 연구결과 인간관계 역량군, 감성/인지 역량군, 관리역량군, 의사소통군, 산업지식 역량군 등 5개의 역량군이 도출되었으며, 하위 역량으로 관계형성, 자기관리/개발력, 조직헌신성, 팀워크, 사업의 주체성/Ownership, 경청, 농촌관광의 전문성, 경영능력 등 28개의 역량이 도출되었다.

이렇듯 선행연구들 중에서 농촌관광마을 사업 등 특정 사업을 운영하기 위해 필요한 역량과 헌신 등 교육을 수행하거나 변화시키기 어려운 태도 또는 특질을 제외하여 정리한 농업인 리더의 역량은 <표 1>과 같다.

<표 1> 농촌리더 역량에 대한 선행연구 고찰 결과

역량 \ 연구	김진군 (1985)	허장, 정기환 (2003)	박은식 외 (2006)	박한식, 김남조 (2008)	오승영 외 (2010)
지역 네트워크		○	○		
구성원 육성	○		○	○	
문제해결			○		○
의사결정			○		○
상담	○				
기획력	○			○	
비전수립 및 제시		○	○		○
설득 및 협상		○	○	○	
창의적 사고			○	○	○
사업기획 및 관리			○		○
의사전달			○		○
변화선도			○		○
팀워크		○		○	○
모니터링					○
지도력	○		○	○	○
경청					○
정보수집 및 활용			○		○
벤치마킹			○		

2. 교육요구분석의 개념

요구분석은 바람직한 상태와 현재 상태의 차이인 요구를 확인하는 것으로, 요구의 원인을 파악하고 적절한 해결책이나 시사점을 제안하는 체계적인 과정이다(Rossett, 1987; Holton 외, 2000). 요구분석은 학습, 수행, 관리역량, 효과성 등의 분야에서 표현된 요구뿐만 아니라 인지하지 못한 요구까지 최대한 파악하고 조직 내 문제를 확인하여 조직을 개선할 기회를 제공한다(배을규, 2009). 요구분석 중, 교육의 요구를 확인하기 위해 진행되는 요구분석을 교육요구분석이라고 하며, 학습을 통해 변화 가능한 지식, 기술, 태도 등의 현재의 수준과 중요수준의 차이를 말한다(Sork, 2001). 교육과정 또는 교육 프로그램을 기획할 때 교육요구분석을 실시함으로써 교육 목표를 설정하고 교육 내용을 결정하게 된다(최정임, 2002). 즉, 교육요구분석은 교육이 필요한 부분을 확인하는 동시에 교육 프로그램 개발의 시작이다(Brown, 2002).

교육요구분석은 특히, 인적자원개발에서 몇 가지 중요한 역할을 한다. 첫째, 교육요구분석은 자원배분의 우선순위와 의사결정을 돕는다(Witkin & Altshuld, 1995). 교육

요구분석 결과에 따라 한정된 자원을 필요한 교육분야에 우선적으로 투자할 수 있다. 노력, 시간, 비용이 낭비되지 않도록 교육요구분석을 통해 교육에 대한 진정한 요구가 있는 교육 프로그램 개발이 가능하다(허운나, 1993). 둘째, 문제의 원인을 파악하고, 교육을 통해 다룰 수 있는지 확인할 수 있다. 조직에서 문제가 발생한 경우 조직 구성원의 내적 문제로 책임을 돌리고 교육을 통해 해결할 수 있다는 잘못된 믿음이 있는데, 요구분석을 통해 문제의 원인을 명확히 할 수 있다(최정임, 2002).

교육요구분석을 위해서는 설문조사, 인터뷰, 성과평가, 관찰, 평가센터, 집단 토론(Focus Group Discussion) 등등 다양한 방법이 활용되며, 여러 방법을 복합적으로 활용하기도 한다(Brown, 2002). 대표적으로 설문조사를 바탕으로 절차에 따라 t-검정, Borich 요구도, The Locus for Focus Model을 적용하여 교육요구 우선순위를 정하는 방법이 있다(조대연, 2009; 오승국 외, 2014).

우선, 필요수준과 현재수준의 평균이 유의한 차이를 보이는지 확인한다. 다음으로, Borich의 요구도 공식을 활용하여 각 역량별 요구도를 산출하고 우선순위를 정한다. Borich(1980)의 요구도 산출방법은 중요수준에서 현재수준에 응답한 점수를 뺀 후 그 차이에 대하여 각 문항에서 중요수준의 평균을 곱하여 요구도를 계산한다. 이를 MWDS(a Mean Weighted Discrepancy Score)값이라고 하며, 공식은 [그림 1]과 같다(조대연, 2009). 최근에는 항목 간 변별이 용이하다는 점에서 변형된 Borich 요구도 공식을 주로 사용하는데(박미정, 2008), 필요수준과 현재수준의 차이의 합에 필요수준의 평균을 곱하는 방식으로 산출한다. 변형된 Borich 요구도 공식은 각 사례마다 두 수준의 차이를 모두 합산하기 때문에 결과 값의 범위가 넓어지고 항목들 간 변별이 용이해진다는 장점이 있다(김용익 외, 2001).

$Cal\ En = (In - Co)(Ig)$

-Cal En: 계산된 교육요구
 -Co: 인식되어진 역량 (현재수준)
 -In: 중요도
 -Ig: 항목의 중요도 평균

[그림 1] Borich 요구도 공식

또한, The Locus for Focus 모델을 사용하여 역량들의 교육 요구도의 상대적인 중요성을 확인할 수 있다. The Locus for Focus 모델은 좌표평면을 이용하여 시각적으로 교육요구를 확인할 수 있는데, 가로축은 필요수준의 값이며, 세로축은 필요수준과 현재수준의 차이값을 의미한다(Mink 외, 1991). 좌표 평면 상에서 필요수준의 평균과

차이값의 평균을 기준으로 제1사분면은 HH로 필요수준과 두 수준의 차이값이 모두 커서 교육의 우선순위가 가장 높은 영역이고, 반대로 제3사분면은 LL로 두 수준의 차이값이 모두 작아 교육의 우선순위가 낮다고 볼 수 있다. 제2사분면은 LH로 두 수준의 차이는 높으나 바람직한 수준이 낮고, 제4사분면은 HL로 제2사분면의 반대인데, 제2사분면과 제4분면은 두 영역 중 어느 곳에 우선순위를 두기 어렵다(조대연, 2009).

Borich 요구도와 The Locus for Focus 모델을 비교하여 역량의 요구 우선순위를 정할 수 있는데, 조대연(2009)은 Borich 요구도 상위 순위에 드는 항목이 The Locus for Focus모델에서 HH분면에 포함되는지 확인하여 교육 우선순위를 정할 것을 제안하였다. 여기서 Borich 요구도 우선순위가 높다는 기준은 The Locus for Focus 모델에서 제1사분면에 위치한 역량의 개수를 기준으로 한다. 또한, 차우선순위로 Borich 요구도 순위가 높거나 HH분면에 포함된 항목을 선정할 수 있으며, Borich 요구도가 낮고 The Locus for Focus모델에서는 LL분면에 속하는 역량도 우선순위가 낮은 항목도 확인할 수 있다.

3. 농촌리더 교육

1) 농촌리더 교육 현황

농촌리더 교육은 농촌진흥청이나 농림수산식품교육문화정보원, 지자체의 농업기술원 등의 공공부문을 비롯해 민간부문의 많은 기관 및 단체에서 실행되고 있다(소순열 외, 2008). 대표적인 교육으로 먼저, 농촌진흥청 농촌인적자원개발센터를 설립하여 농업인을 상대로 지능정보교육, 농기계 교육, 데이터베이스 활용 등등 다양한 교육을 운영하는데 특히, 농촌리더를 대상으로 지역개발 리더육성 과정을 운영한다. 지역개발 리더육성 과정을 통해 지역개발의 목표를 설정하고 주민역량강화를 돕고 있으며, 리더십 개발 및 공동체 갈등관리를 다룬다. 다음으로, 농림수산식품교육문화정보원은 농업경영컨설팅 과정을 운영하여 농업경영체의 역량을 강화하고자 한다. 기반조성 컨설팅, 경영역량 강화 컨설팅, 지속성장 컨설팅로 단계를 나눠 지원사업을 운영하며, 단계별로 적합한 교육훈련을 제공한다(농림축산식품부, 2015). 또한, 한국농어촌공사는 농어촌 지역개발을 위해 기업과 연계하여 도농교류사업을 운영한다. 이 사업 중 농촌리더를 대상으로 농어촌지역개발 리더십육성과정을 운영하여 실천리더 및 혁신리더가 가져야 할 역량을 배양하고자 한다.

한편, 국외에서는 농촌리더 개인의 역량 개발 교육뿐만 아니라 지역사회 발전을 위한 농촌지역 리더십 개발 교육도 운영되고 있다. 대표적인 사례로는 미국 미주리-컬럼비아 대학에서 운영하고 있는 지역사회개발아카데미(Community Development Academy)와 노스캐롤라이나 A&T 대학의 마을의 소리 프로그램(Community Voices Program), 호주 퀸즈랜드 주정부에서 운영하는 농촌지역리더 육성프로그램(Building

Rural Leaders)을 비교하여 볼 수 있다. 미국의 경우 지역사회 발전 비전 공유와 활성화 전략의 이해 등에 대해 다루고 있으며, 이를 위한 구체적인 역량개발과 지역계획 수립을 중점적으로 다루고 있다. 호주의 경우 지역사회개발 역량보다도 이를 수행할 수 있는 개인의 리더십 역량, 자기개발, 협상기술, 의사전달기법 등 개인의 발전과 리더십 기술의 배양에 더 초점을 맞추고 있다. 즉, 나라마다 차이는 있지만, 미국과 호주 등의 리더십 개발프로그램은 지역사회에 기반을 둔 총체적인 리더십 개발을 특징으로 한다(박경, 2007).

2) 농촌리더 교육요구 관련 선행연구

농업인은 다양한 내용과 분야에 대해 교육요구를 나타낸다. 나승일 외(2006)는 농산물에 대한 홍보 및 판매 기술, 주요 작목 생산기술 습득, 영농자금 관리 및 경영 능력 향상에 대한 교육요구가 높다고 하였으며, 마상진, 김영생(2006)은 생산기술, 마케팅, 영농일손관리, 정보획득, 농기계 및 시설관리, 사업기반조성 등의 내용에 대한 요구가 높다는 점을 밝혀냈다.

농촌리더 및 지역주민에게 농촌리더에게 필요한 역량을 질문하고 교육의 필요성을 강조함으로써, 농촌리더의 교육요구를 간접적으로 확인하기도 한다. 김성수 외(1997)는 지역주민에게 필요한 리더십 유형을 구분하고, 리더의 자기평가를 통해 필요한 리더십 역량에 대해 확인하였다. 이를 통해 농촌리더가 전문적 지식과 기술 및 합리적 경영 마인드가 부족하여 교육이 필요하다고 강조함으로써, 해당 역량에 교육요구가 있음을 간접적으로 확인하였다. 또한, 농촌진흥청(2008)은 농업경영리더의 특성에 따른 맞춤형 교육 프로그램 모델을 개발하기 위해 농업경영역량, 리더십역량, 관계역량 등의 하위역량을 구명하였으며, 각 하위역량의 표준값과 특성값을 비교하여 요구가 발생한 역량을 확인하였다.

지금까지 농촌리더 교육에 있어서 교육요구분석은 농촌리더에게 필요한 교육내용을 선정하는데 기여하였으나, 농촌리더가 인지한 교육필요성을 파악하는데 한계점을 지닌다. 박진도 외(2004)에 의하면, 농촌리더는 지역활성화를 위해 '주민인식 전환을 위한 다양하고 체계적인 교육 실시'와 '전문성을 가진 헌신적 지도자의 확보'를 꼽아 교육에 대한 요구가 있음을 확인하였다. 또한, 역량 강화를 위해 '농촌지역리더교육프로그램'을 개발하였다. 그러나 설문에 의해 교육 프로그램의 필요성 정도만 조사하였으며, 교육훈련이 필요한 농촌리더의 역량에 대해 농촌리더에게 직접 묻기보다는 전문가의 분석에 의존하였다.

박은식 외(2005)는 문헌연구를 통해 농촌리더의 다양한 역량을 도출하고, 농촌리더에게 역량별 성취도 및 중요도를 조사하여 IPA분석을 실시하였다. 그 결과 농촌리더의 성별, 학력별, 리더기간 별로 요구가 높은 역량을 도출하였다.

III. 연구방법

1. 연구대상

이 연구에서는 농촌리더로서 마을 이장, 마을 운영위원장, 작목반장, 품목연구회장 등을 대상으로 교육요구를 분석하고자 하였다. 이를 위하여 각 마을의 안전보건 개선을 위한 농촌진흥기관의 시범사업인 작목별 맞춤형 안전관리 실천사업과 농작업 환경개선 편이장비 지원사업에 참여하는 마을의 농촌리더들을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

설문은 대면 설문, 우편 설문, 온라인 설문을 병행하였다. 먼저, 대면 설문은 2017년 7월 6일과 7월 13일에 작목별 맞춤형 안전관리 실천사업의 사업책임자를 대상으로 농촌진흥청이 실시한 농촌리더 대상 안전·보건 교육 현장에서 이루어졌으며, 배부된 73부 중 60부를 회수하였다(회수율 82.2%). 우편 설문과 온라인 설문은 2017년 9월 6일부터 9월 22일까지 농촌진흥청의 농작업 환경개선 편이장비 지원사업의 사업책임자를 대상으로 170부를 배부하여 우편과 온라인 설문 중 더욱 편하게 생각하는 방법으로 응답하도록 하였으며, 우편 22부, 온라인 18부 등 총 40부의 설문지를 회수하였다(회수율 23.5%). 결과적으로 총 243부의 설문지를 배부하여 총 100부의 설문지를 회수하였으며(회수율 41.2%), 이를 대상으로 교육요구를 분석하였다.

2. 조사도구

이 연구에서는 설문조사를 활용하여 농촌리더의 교육요구를 파악하고자 하였다. 이를 위하여 먼저, 농촌리더와 관련된 선행연구를 고찰함으로써 교육이 요구되는 농촌리더의 필요 역량을 구명하였다. 농촌 리더의 역량을 다룬 연구를 중심으로 파악하되, 특정 사업에 필요한 농촌리더의 역량을 다룬 연구는 제외하였다. 선택된 선행연구에서 유사한 역량은 통합하여 정리였고, 교육을 통해 변화시키기 어려운 역량은 제외하였으며, 각 역량의 의미를 명확하게 확인하였다. 다음으로, 내용전문가 3인에게 농촌리더의 역량에 대한 타당성을 검토받았다. 또한, 내용전문가의 검토를 통해 선행연구에서 파악한 역량에 대한 정의를 명확히 하였다.

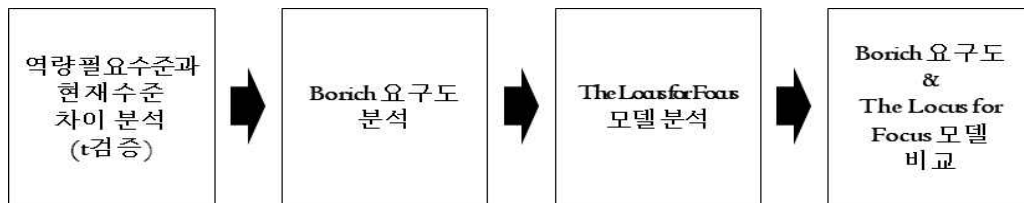
이를 통해 농촌리더 역량 관련 선행연구들을 <표 1>과 같이 고찰하여 지역 네트워크, 구성원 육성, 문제해결, 의사결정, 상담, 기획력, 비전수립 및 제시, 설득 및 협상, 창의적 사고, 사업기획 및 관리, 의사전달, 변화선도, 팀워크, 모니터링, 지도력, 경청, 정보수집 및 활용, 벤치마킹 등 농촌리더에게 필요한 역량 18개를 도출하고 역량 정의를문을 작성하였다. 이를 정리하면 <표 2>와 같다.

<표 2> 농촌리더 역량과 역량 정의문

역량	역량 정의문
지역 네트워크	공동체의 운영을 위하여 유용한 사람 및 기관과 우호적인 관계를 형성하거나 유지하는 능력
구성원 육성	공동체 구성원을 지도하거나 필요한 교육을 안내 또는 제공하여 구성원의 능력을 육성하는 능력
문제해결	문제해결 프로세스를 활용해 단계적으로 접근하여 공동체의 문제에 대한 적절한 대안을 제시하는 능력
의사결정	바람직한 목표를 달성하는 데 이용 가능한 대안을 검토하여 합리적이고 결단력 있게 판단 내리는 능력
상담	공동체 구성원의 문제를 듣고 해결방안을 제시하거나 조언해주는 능력
기획력	공동체의 자원을 탐색하고 이를 활용하여 공동체 내에서 추진하고자 하는 일을 자체적으로 계획하는 능력
비전수립 및 제시	공동체의 미래를 명확히 하기 위하여 앞으로 해야 할 일을 창출해 내고 장기적인 발전방향을 제시하는 능력
설득 및 협상	상대방을 배려하고 상황에 적합한 설득 기술을 활용함으로써 상호이익이 되는 방향으로 합의를 이끌어내는 능력
창의적 사고	공동체의 목표 달성을 위해 기존의 틀에서 벗어나 새로운 아이디어와 개념을 적용하여 창의적인 방안을 도출하는 능력
사업기획 및 관리	공동체의 자원을 탐색하고 외부의 자원을 유치하여 사업을 계획하고 지속해서 관리하는 능력
의사전달	자신의 의사를 대상과 상황에 맞게 효과적으로 전달할 수 있는 능력
변화선도	공동체가 변화할 수 있도록 새로운 접근방법 및 대안을 제시하여 변화를 창출하고 선도하는 능력
팀워크	공동체 구성원이 참여하여 지지하고 성과를 창출하도록 협력하는 능력
모니터링	공동체 구성원에게 영향을 주는 수단과 장치들을 평가하고 결과를 피드백하는 능력
지도력	공동체의 목표를 달성하려는 동기와 열정을 갖고 코치와 멘토(안내자) 역할을 잘 수행하며 마을 사람을 잘 이끌어 가는 능력
경청	공동체 구성원 및 주변 여러 집단들의 의견을 잘 듣는 능력
정보수집 및 활용	문제를 해결하기 위해 필요한 정보가 무엇인지 파악하며, 필요한 정보를 효율적으로 수집하고 활용하는 능력
벤치마킹	우수한 공동체를 방문하거나 주변 성공사례에서 정보를 수집 분석하여 마을의 운영 및 사업추진에 적용하는 능력

3. 자료분석

자료분석은 [그림 2]와 같이 4가지 절차로 수행하였다. 구체적으로 살펴보면 첫째, 농촌리더 역량별로 필요수준과 현재수준의 차이를 분석하고, 둘째, Borich 요구도를 구하고 우선순위를 파악하며, 셋째, The Locus for Focus 모델을 분석하고, 넷째, Borich 요구도와 The Locus for Focus 모델을 비교하여 교육 우선순위를 정한다.



[그림 2] 자료분석 절차

1) 역량 필요수준-현재수준 차이 분석

농촌리더의 역량 필요수준과 현재수준 간의 차이를 분석하였다. 구체적으로는 역량별로 필요수준의 평균값과 현재수준의 평균값의 차이를 확인하고, t검정을 활용하여 그 차이가 유의한지 확인하였다.

2) Borich 요구도 분석

요구도 분석을 위하여 우선, Borich가 제시한 요구도 산출방식을 변형한 Borich 요구도 공식을 활용하였다. 변형된 Borich 요구도 공식은 [그림 3]과 같다. 변형된 Borich 요구도는 역량 필요수준과 현재수준의 차이값을 모두 더한 값에 필요도의 평균을 곱한 뒤 전체 사례 수로 나누어 구한다. 다음으로, 각 역량별로 계산된 Borich의 요구도 값이 높은 역량 순으로 우선순위를 결정하였다.

$$\text{교육요구도} = \frac{\sum(RL - PL) \times \overline{RL}}{N}$$

- RL: 필요수준
- PL: 현재수준
- \overline{RL} : 필요수준의 평균
- N: 전체 사례 수

[그림 3] 변형된 Borich 요구도 공식

3) The Locus for Focus 모델 분석

The Locus for Focus 모델을 활용하여 시각적으로 요구의 상대적 중요성을 확인하였다. The Locus for Focus 모델은 가로축은 역량 필요수준이며, 세로축은 역량 필요수준과 현재수준의 차이값으로, 이들을 기준으로 하여 4개의 분면으로 구분할 수 있다([그림 4] 참조). 제1사분면은 HH분면으로 요구도가 가장 높은 역량이라고 볼 수 있고, 반대로 제3사분면은 LL역량으로 요구도가 낮은 수준으로 볼 수 있다. 제2사분면과 제4사분면은 각각 LH분면과 HL분면으로 보통 수준의 요구도로 볼 수 있으며, 어느 한쪽에 우선순위를 두기 어렵다(조대연, 2009).



[그림 4] The Locus for Focus 모델

4) 교육 우선순위 선정

Borich 요구도와 The Locus for Focus 모델을 비교하여 농촌리더 역량에 대한 우선순위를 선정하였다. Borich 요구도와 The Locus for Focus 모델 모두 필요수준과 현재수준의 차이를 활용하지만 Borich가 필요수준에 가중치를 둔다는 점에서 The Locus for Focus 모델과 차이를 보인다. 따라서 Borich 요구도와 The Locus for Focus 모델 양쪽에서 요구가 높다고 판단하는 역량을 가장 우선순위가 높은 역량으로 본다. 즉, Borich 요구도 우선순위가 높은 역량이 HH분면에 포함되는지 확인하여 최종적인 교육 우선순위를 정하는데, Borich 요구도 우선순위가 높다는 기준은 The Locus for Focus 모델에서 제1사분면에 위치한 역량의 수를 기준으로 한다(조대연, 2009).

예컨대 HH분면에 포함된 역량의 개수를 5개라 한다면, 이 5개의 역량과 Borich 요구도 우선순위 상위 5개의 역량을 종합한다. 종합한 역량 중 HH분면에도 속해있는 동시에 Borich 요구도 우선순위 상위 5개 역량에 속해있는 역량은 ‘우선순위’ 역량으로 분류되며, HH분면에 속해있지만 Borich 요구도 우선순위 상위 5개 역량에 속해있

지 않거나, 반대로 Borich 요구도 우선순위 상위 5개 역량에 속해있지만 HH분면에 속해있지 않은 역량은 ‘차우선순위’ 역량으로 분류된다.

한편, 우선순위 및 차우선순위에 포함되지 않은 나머지 역량들은 비우선순위로 두어, 최종적으로 모든 농촌리더 역량의 교육 우선순위를 우선순위, 차우선순위, 비우선순위의 3가지 수준으로 구분하였다.

IV. 연구결과

1. 연구대상의 일반적 특성

연구대상의 일반적 특성은 <표 3>과 같다. 응답자의 성별 분포는 남자가 79명(79.0%), 여자가 21명(21.0%)으로 나타났다. 나이는 50대가 52명(52.0%)으로 과반수였으며, 60대가 27명(27.0%), 40대가 13명(13.0%), 30대 이하와 70대 이상이 각각 4명(4.0%) 순으로 그 뒤를 이었다. 영농경력은 16년 이상 20년 이하가 24명(24.0%)로 가장 많았으며, 5년 이하와 31년 이상이 각각 16명(16.0%), 26년 이상 30년 이하가 13명(13.0%), 21년 이상 25년 이하가 12명(12.0%), 6년 이상 10년 이하가 11명(11.0%), 11년 이상 15년 이하가 8명(8.0%)으로 그 뒤를 이었다.

<표 3> 연구대상의 일반적 특성

구분		응답자 수(백분율)
성별	남자	79(79.0)
	여자	21(21.0)
나이	30대 이하	4(4.0)
	40대	13(13.0)
	50대	52(52.0)
	60대	27(27.0)
	70대 이상	4(4.0)
영농경력	5년 이하	16(16.0)
	6년 이상 ~ 10년 이하	11(11.0)
	11년 이상 ~ 15년 이하	8(8.0)
	16년 이상 ~ 20년 이하	24(24.0)
	21년 이상 ~ 25년 이하	12(12.0)
	26년 이상 ~ 30년 이하	13(13.0)
	31년 이상	16(16.0)
전체		100

2. 역량 필요수준-현재수준 차이 및 Borich 요구도 분석 결과

농촌리더의 역량에 대한 교육요구를 파악하기 위해 역량 필요수준과 현재수준의 차이를 구하고 t검정 및 Borich 요구도를 분석한 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 리더십 역량 요구도 차이검증 및 Borich요구도 산출 결과

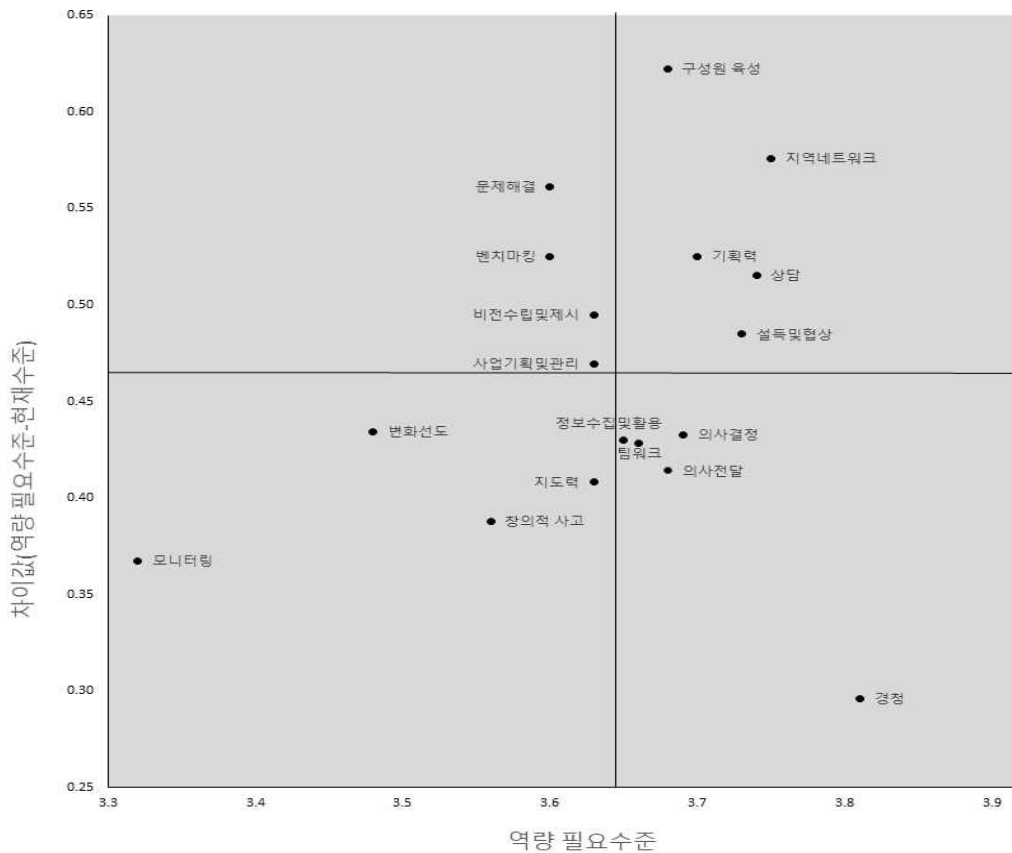
역량	역량 필요수준	현재 수준	차이값 (역량 필요수준 -현재수준)	t값	Borich 요구도	
					요구도	우선순위
지역 네트워크	3.76	3.18	.576	7.704***	2.165	2
구성원 육성	3.68	3.06	.622	7.201***	2.291	1
문제해결	3.60	3.04	.561	6.190**	2.020	3
의사결정	3.69	3.26	.433	5.403***	1.598	10
상담	3.74	3.23	.515	5.420**	1.928	5
기획력	3.70	3.17	.525	5.832***	1.943	4
비전수립 및 제시	3.63	3.13	.495	5.639***	1.797	8
설득 및 협상	3.73	3.24	.485	5.936**	1.808	7
창의적 사고	3.56	3.17	.388	4.680***	1.380	16
사업기획 및 관리	3.63	3.16	.469	5.236***	1.704	9
의사전달	3.68	3.32	.354	4.628***	1.524	13
변화선도	3.48	3.05	.434	4.502**	1.512	14
팀워크	3.65	3.22	.430	5.024***	1.570	11
모니터링	3.32	2.95	.367	3.985**	1.220	17
지도력	3.63	3.22	.408	5.125***	1.482	15
경청	3.81	3.51	.296	4.329***	1.127	18
정보수집 및 활용	3.66	3.23	.429	5.223***	1.569	12
벤치마킹	3.60	3.07	.525	5.106***	1.891	6
평균	3.64	3.17				

주: ** p<.01, *** p<.001

t검정 결과 모든 역량의 차이가 유의하게 나타나, 모든 역량에 요구가 있는 것을 확인할 수 있다. Borich 요구도를 확인한 결과 ‘구성원 육성’이 2.291점, ‘지역 네트워크’가 2.165점, ‘문제해결’이 2.02점으로 높은 요구도를 보였으며, ‘기획력’은 1.943점, ‘상담’은 1.928점, ‘벤치마킹’이 1.891점, ‘설득 및 협상’이 1.808점, ‘비전 수립 및 제시’가 1.797점, ‘사업기획 및 관리’가 1.704점, ‘의사결정’이 1.598점, ‘팀워크’가 1.570점, ‘정보수집 및 활용’이 1.569점, ‘의사전달’이 1.524점, ‘변화선도’가 1.512점, ‘지도력’이 1.482점, ‘창의적 사고’가 1.380점, ‘모니터링’이 1.220점, ‘경청’이 1.127점 순으로 그 뒤를 이었다.

3. The Locus for Focus 모델 분석 결과

농촌리더의 역량에 대한 교육요구분석을 The Locus for Focus 모델을 통해 <그림 4>와 같이 시각적으로 확인하였다. 농촌리더로서 역량이 필요하다고 생각하는 정도의 평균은 3.64점으로 나타났으며, 현재 수행 능력 수준과의 차이는 평균 0.46점으로 나타났다. 교육의 우선순위가 가장 높은 제1사분면(HH)에는 ‘구성원 육성’, ‘지역 네트워크’, ‘상담’, ‘기획력’, ‘설득 및 현상’ 등 5개의 역량이 포함되었다. 역량 필요수준이 낮고 차이값도 낮은 제3사분면(LL)에는 ‘모니터링’, ‘변화선도’, ‘지도력’, ‘창의적 사고’ 등의 역량이 포함되었다. 중간 정도의 중요도를 보이는 제2사분면과 제4사분면에는 각각 ‘문제해결’, ‘벤치마킹’, ‘비전수립 및 제시’, ‘사업기획 및 관리’와 ‘팀워크’, ‘정보수집 및 활용’, ‘의사결정’, ‘의사전달’, ‘경청’ 등이 포함되었다.



[그림 4] The Locus for Focus 모델 분석 결과

4. 교육 우선순위 선정 결과

Borich 요구도 분석과 The Locus for Focus 모델의 결과를 비교한 결과는 <표 5>와 같다. HH분면에 포함된 역량의 개수인 5개를 기준으로 HH분면에 속한 5개 역량과 Borich 요구도 우선순위 상위 5개의 역량을 종합한 결과, ‘구성원 육성’, ‘지역 네트워크’, ‘기획력’, ‘상담’, ‘설득 및 협상’, ‘문제해결’ 등 6개 역량이 도출되었다. 이 중, HH분면에 포함되어 있는 동시에 Borich 요구도 우선순위 상위 5개에 포함되어 있는 ‘구성원 육성’, ‘지역 네트워크’, ‘기획력’, ‘상담’ 등 4개 역량을 우선순위 역량으로 설정하였다.

<표 5> Borich 요구도와 The Locus for Focus 모델 결과 비교

역량	역량 필요수준	차이값 (역량 필요수준 -현재수준)	The Locus for Focus 모델 위치	Borich 요구도 우선순위	교육 우선 순위
구성원 육성	3.68	.622	제1사분면	1	우선 순위
지역 네트워크	3.76	.576	제1사분면	2	
기획력	3.70	.525	제1사분면	4	
상담	3.74	.515	제1사분면	5	
설득 및 협상	3.73	.485	제1사분면	7	
문제해결	3.60	.561	제2사분면	3	차우선 순위
벤치마킹	3.60	.525	제2사분면	6	
비전수립 및 제시	3.63	.495	제2사분면	8	비우선 순위
사업기획 및 관리	3.63	.469	제2사분면	9	
의사결정	3.69	.433	제4사분면	10	
팀워크	3.65	.430	제4사분면	11	
정보수집 및 활용	3.66	.429	제4사분면	12	
의사전달	3.68	.354	제4사분면	13	
경청	3.81	.296	제4사분면	18	
변화선도	3.48	.434	제3사분면	14	
지도력	3.63	.408	제3사분면	15	
창의적 사고	3.56	.388	제3사분면	16	
모니터링	3.32	.367	제3사분면	17	

한편, HH분면에 포함되어 있으나 Borich 요구도 우선순위 상위 5개에 포함되어 있지 않은 ‘설득 및 협상’, 그리고 Borich 요구도 우선순위 상위 5개에 포함되어 있으나 HH분면에 포함되어 있지 않은 ‘문제해결’ 등 2개 역량을 차우선순위 역량으로 설정하였다. 우선순위와 차우선순위에 포함되지 않은 나머지 역량들은 비우선순위로 분류하였다.

IV. 결론 및 제언

이 연구에서는 농촌리더의 역량을 구명하고, 역량에 대한 농촌리더의 교육요구를 분석하였다. 연구의 결과를 통해 도출한 결론은 다음과 같다.

첫째, 18개 역량에 대한 t-검정을 실시한 결과, 모든 역량의 t값이 통계적으로 유의하여 모든 역량에 대한 농촌리더들의 현재수준과 필요수준에는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이를 통해, 농촌리더의 역량을 끌어올릴 수 있는 다양한 차원의 개입 및 체계적인 교육 프로그램 개발이 필요하다는 점을 알 수 있다.

둘째, Borich 요구도 및 The Locus for Focus 모델을 활용하여 교육요구의 우선순위가 높은 역량을 도출한 결과, 우선순위 역량으로 ‘구성원 육성’, ‘지역 네트워크’, ‘기획력’, ‘상담’ 등 4개 역량이 포함되었으며, 차우선순위 역량으로 ‘설득 및 협상’, ‘문제해결’ 등 2개 역량이 포함되었다. 이들 역량은 다른 역량들과 비교하여 그 수준의 향상이 더욱 시급한 것으로 이해할 수 있다. 나아가 우선순위가 높은 역량들을 통합적으로 다루는 리더십 교육과정을 설계할 수 있다. 예를 들어, 농촌리더를 대상으로 한 리더십 교육과정의 교육내용은 농촌 구성원의 요구를 파악하는 방법을 포함할 수 있고(‘구성원 육성’, ‘상담’), 지역사회와 다양한 이해관계자들과 소통을 통해 호혜적인 관계 맺기에 대해 다룰 수 있으며(‘지역 네트워크’, ‘설득 및 협상’), 공동체 문제의 확인과 해결을 스스로 계획하는 액션러닝을 진행할 수 있다(‘기획력’, ‘문제해결’).

한편, 이 연구를 바탕으로 도출한 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 농촌리더에게 필요한 각 역량을 향상시키는 데에 있어 교육적 요인을 통한 개입 이외에 어떠한 요인들이 개입될 수 있는지에 대해 연구할 필요가 있다. ‘지역 네트워크’의 예를 보면, 이 연구에서의 역량 요구는 다른 역량들에 비해 큰 수준인 것으로 나타났으나, 지역 네트워크 역량의 향상을 위해서는 지식과 기술의 습득뿐만이 아닌 지역 네트워크의 체계 수립과 기반 구축 등 교육 외적 요인을 적용시키는 등의 개입도 효과적일 수 있다. 이렇듯 농촌리더의 역량을 향상시킴에 있어 교육훈련과 동시에 환경적 요인 및 관리적 요인을 통한 해결점이 있는지를 고려할 필요가 있을 것이며, 여기에는 농촌리더를 대상으로 한 심층 인터뷰를 통한 역량 향상방안 탐색이 기여점을 가질 것으로 기대된다.

둘째, 교육이 대상으로 하는 역량별로 어떠한 요인들이 각 역량 향상에 보다 크게 기여하는지 확인할 필요가 있다. 농촌리더에게 필요한 역량은 그 특성이 다양하여 교육방법, 환경 등의 요인이 갖는 효과성이 서로 상이할 것으로 보인다. 그렇기 때문에 역량에 따른 농촌리더 대상의 교육훈련 설계 및 학습·전이 촉진요인 등을 연구하여 각 역량별 교육 효과성을 제고할 수 있는 핵심요인을 구명하는 것은 농촌리더의 역량 향상에 기여할 수 있을 것으로 판단된다.

이 연구를 바탕으로 도출한 현장을 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 농촌리더 및 농촌리더의 소속 단체의 특성에 따른 교육요구의 분석이 수행될 필요가 있다. 농촌리더의 성별과 나이, 리더로서의 활동기간 등의 개인적 특성과 소속

단체의 구성원 수, 주 재배작물 및 추진사업 등의 조직적 특성에 따라 필요로 하는 역량이 상이할 수 있다. 이에 따라 농촌리더의 특성에 따른 교육요구를 분석할 수 있다면 농업인의 역량 향상에 크게 기여할 수 있을 것으로 기대된다.

둘째, 현재 농촌리더를 대상으로 한 교육 프로그램이 개발할 수 있는 농촌리더의 역량에 대해 제시할 필요가 있다. 현재 농촌리더를 대상으로 수행 중인 여러 기관의 교육 프로그램은 교육 목표를 가지고 있으나 부가적으로 농촌리더의 역량에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다. 교육 프로그램이 개발할 수 있는 농촌리더의 역량이 분류된다면, 농촌리더는 자신의 교육요구에 따라 교육 프로그램을 쉽게 선택할 수 있을 것이다.

참고문헌

- 김성수, 최민호, 정지웅. (1997). 농민조직의 리더십 유형과 개발에 관한 연구. **한국농촌지도학회지**, 4(1), 73-89.
- 김용익, 정진현, 이춘식, 최명숙. (2001). 초등학교 교원들의 기술적 교양에 대한 교육 요구 분석. **한국실과교육학회지**, 14(1), 93-107.
- 김진균. (1985). 농촌지도사업에 있어서 농촌지도자의 역할. 석사학위논문, 서울대학교.
- 김진모, 김진균, 마상진, 전영욱, 이진화, 주현미. (2007). 농업인 교육 프로그램 분석. **농업교육과 인적자원개발**, 39(1), 99 - 116.
- 김진모, 이택선, 이경숙, 김경란, 길대환, 김효철 외. (2007). ISD 모델에 기초한 농업인 안전교육 프로그램 개발. **농업교육과 인적자원개발**, 39(3), 69 - 95.
- 김진모. (2003). 전환기 농촌지도사의 역할과 능력개발. **농업교육과 인적자원개발**, 35(4), 69 - 85.
- 나승일, 정철영, 김진모, 안강현, 김강호, 전승환 외. (2006). 맞춤형 농업인 교육프로그램의 모델 개발. **농업교육과 인적자원개발**, 38(3), 29 - 48.
- 농림축산식품부. (2015). **농업경영컨설팅 지원사업 운영매뉴얼**. (세종:) 농림축산식품부.
- 농촌진흥청. (2008) **농업경영리더 특성에 따른 맞춤형 교육 프로그램 모델 개발**. (수원:) 농촌진흥청.
- 마상진, 김영생. (2006). 농업인의 교육·훈련 프로그램에 대한 요구 분석. **농업교육과 인적자원개발**, 38(1), 1 - 26.
- 박경. (2007). **농촌발전을 위한 지역 역량강화 방안**. 충남연구원.
- 박미정. (2008). 가정과 교사의 임파워먼트 측정도구 개발 및 인식과 요구도 분석. **한국가정교육학회지**, 20(3), 131-143.
- 박은식, 이채식, 고정숙, 조영숙, 황대용. (2005). 농촌리더의 리더십교육 참여 및 교육 요구. **한국농촌지도학회지**, 12(2), 231 - 241.
- 박은식, 이채식, 고정숙, 조영숙, 황대용, 박덕병. (2006). 농촌지역사외 리더의 역할지

- 위별 리더십역량 중요성취도 분석. **한국지역사회생활과학회지**, 17(1), 3-10.
- 박진도, 황수철, 양병찬, 유정규. (2004). **농촌지역리더 교육프로그램 개발에 관한 연구**. (서울:) 농정연구센터.
- 박한식, 김남조 (2008). 농촌관광마을 리더의 역량분석과 역량모델 개발. **관광연구**, 23(3), 239 - 256.
- 박홍규. (1998). **농촌지도소의 농업인 상담효과에 관한 연구**. 석사학위논문, 서울대학교.
- 배을규. (2009). **인적자원개발론**. (서울:) 학이시습.
- 서상택. (2009). **기업형 농업의 방향과 과제**. 한국농식품정책학회 학술대회 논문집. 1-31.
- 소순열, 유정규, 황영모, 이순미, 배균기. (2008). **농업경영리더 특성에 따른 맞춤형 교육 프로그램 모델 개발**. (경기:) 농촌진흥청.
- 신윤희, 김대희. (2012). 농업인의 교육요구를 고려한 농촌지도사업의 발전 방향. **농촌지도와 개발**, 19(1), 1-28.
- 오승국, 전주성, 박용호. (2014). 교육요구 우선순위 결정을 위하여 설문조사를 이용하는 기존 방법 보완 연구. **교육문제연구**, 27(4), 77 - 98.
- 오승영, 박천오, 진종순. (2010). 농촌관광정책사업 마을리더의 핵심역량에 관한 실증 연구. **한국인사행정학회보**, 191 - 217.
- 유정규, 황수철. (2004). **지역리더 정부정책참여 실태 사례 조사 및 개선 방안 모색 연구**. 농림부연구용역보고서. (서울:) 농림부 농업기반공사.
- 윤준상, 김소윤, 김성록. (2015). 농촌지역 마을 리더의 핵심역량에 관한 연구. **한국지리학회지**, 4(2), 319 - 327.
- 장우환, 정호찬, 이순석. (2011). 농업교육훈련 프로그램의 효율성 분석. **농업교육과 인적자원개발**, 43(3), 95 - 117.
- 정기환, 문순철, 민상기. (1999). **농촌 인구 과소화지역의 유형별 특성과 대책**. (서울:) 한국농촌경제연구원.
- 정철영. (2002). 지식기반사회에서의 농업인력 양성. **농업교육과 인적자원개발**, 34(4), 1 - 24.
- 조대연. (2009). 설문조사를 통한 요구분석에서 우선순위결정 방안 탐색. **교육문제연구**, 35, 165 - 187.
- 최정임. (2002). **인적자원 개발을 위한 요구분석 실천 가이드**. (서울:) 학지사.
- 한국농촌경제연구원. (2014). **농업의 6차산업 활성화 방안**. (서울:) 한국농촌경제연구원.
- 허운나. (1993). **산업교육 요구분석**. (서울:) 배영사.
- 허장, 정기환. (2003). 농촌마을의 발전과 새로운 리더십. **농촌사회**, 13(1), 51 - 83.
- 황영모, 이순미, 유정규, 소순열. (2009). 농촌리더 특성이 성과에 미치는 영향분석. **농업경영정책연구**, 36(4), 832 - 853.
- Bamberry, G. (1997). *A pilot study on the relationship between farmer education and good farm management*. Rural Industries Research and Development

Corporation: Canberra.

Brown, J. (2002). Training Needs Assessment. *Public Personnel Management*, 31(4), 569 - 578.

Holton, E. F. III., Bates, R. A., & Naquin, S. S. (2000). Large-Scale Performance-Driven Training Needs Assessment. *Public Personnel Management*, 29(2), 249-267.

Killpatrick, S. (1996). *Change, training and farm profitability*. National Farmers' Federation: Canberra.

Langone, C. A. (1992). Building community leadership. *Journal of Extension*, 30(4).

Mink, O. G., Shultz, J. M., & Mink, B. P. (1991). *Developing and managing open organizations: A model and method for maximizing organizational potential*. Austin, TX: Somerset Consulting Group, Inc.

Moore, L. L., & Rudd, R. D. (2004). Leadership skills and competencies for extension directors and administrators. *Journal of Agricultural Education*, 45(3), 22-33.

Moore, L. L., & Rudd, R. D. (2005). Extension leaders' self-evaluation of leadership skill areas. *Journal of Agricultural Education*, 46(1), 68-78.

Rossett, A. (1987). *Training Needs Assessment*. NJ: Englewood Cliffs.

Slocum, J. W., & Hellriegel, D. (2011). *Principles of Organizational Behavior*. SW: Cengage Learning.

Sork, T. J. (2001). *Fundamentals of adult education: Issues and practices for lifelong learning* (101-115). Canada, Toronto: Thompson Educational Publishing.

Witkin, B. R., & Altshuld, J. W. (1995). *Planning and conducting needs assessments*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

- 최초 접수일 : 2019년 1월 10일
- 논문 심사일 :
 - 1차 외부심사일 : 2019년 2월 1일 ~ 7일
 - 2차 편집위심사일 : 2019년 2월 12일
- 게재확정일 : 2019년 2월 25일

Abstract

Educational Needs of Rural Leaders

Jin-Mo Kim, Kyu-Tae Sohn, Young-Ju Yoo, Ji-Yong Jeong

This study aimed to identify educational needs of farmer leaders. To this end, literature review was carried out to analyze competencies of the farmer leaders. Educational needs for each competency of the farmer leaders were identified based on a survey and a data analysis. The data was collected from 100 farmer leaders by both mail and email. The results of the study are as follows. First, the results of the analysis of the competencies of the farmer leader are as follows: network, training the members, problem solving, decision making, counseling, planning ability, vision establishment and presentation, persuasion and negotiation, creative thinking, business planning and management, communication, leading change, teamwork, monitoring, leadership, listening, information gathering and utilization, and benchmarking. The educational needs were confirmed at all competencies. Second, through the Borich's needs analysis and the Locus for Focus model, four priority competencies such as training the members, local network, planning ability and counseling were derived, and two secondary competencies such as persuasion and negotiation, problem solving were derived. The results of this study are expected to be useful as basic data to improve the competencies of the farmer leaders. Furthermore, it can contribute to designing a leadership curriculum that integrates high priority competencies.

Key words : *Rural Leader, Competency, Educational Needs, needs analysis*